МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1 апрѣля. Годъ XXXI.  1913 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по Всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ пожаловать, 3 февраля 1913 года, кавалеромъ ИМПЕРАТОРСКАГО ордена св. Анны 3 степени въ воздаяніе усердной и безпорочной службы въ продолженіе двѣнадцати лѣтъ сряду въ одной и той же должности не ниже восьмого класса постояннаго члена Климовичскаго уѣзднаго отдѣленія Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, коллежскаго секретаря Родіона *Шалыгина* и сопричислить къ тому же ордену третьей степени въ награду прослуженія съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцати лѣтъ сряду въ должностяхъ, поименованныхъ въ дополненіи пункта 15 ст. 459 учрежденія орденовъ, священниковъ: наблюдателей церковно-приходскихъ школъ уѣздовъ: Могилевскаго—Николая *Гнѣдовскаго*, Горецкаго—Александра *Кучинскаго*, Гомельскаго—Андрея *Курневича* и Чаусской Георгіевской церкви—Θеодора *Бекаревича*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Константину, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по дошедшему сообщенію о записи лица римско-католическаго вѣроисповѣданія воспріемникомъ отъ купели при Св. Крещеніи по православному обряду младенца. Приказали: По обсужденію настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ находитъ, что «воспріемники, по истинному разуму церковнаго установленія, суть поручители предъ Церковью за крещаемыхъ, и особенно при крещеніи младенцевъ, произносятъ за нихъ обѣты Христіанскіе, а потому обязаны споспѣшествовать наставленію ихъ въ ученіи и утвержденіи въ житіи Христіанскомъ» (указъ Святѣйшаго Синода отъ 23 мая 1836 года; Полное Собр. Зак. № 9209), чего «не могутъ учинить иновѣрные, потому что символъ вѣры у нихъ испорченный, а если они будутъ отрока наставлять, то, конечно, въ свою вѣру отведутъ» (Кн. о должн. пресв. приход., пар. 80), въ виду чего и установлено, чтобы крещаемый былъ «воспріемлемъ отъ единаго вѣрнаго человѣка» (Кормч. ч. 2 гл. 51), почему допущеніе инославныхъ воспріемниками при Св. Крещеніи по православному обряду, какъ противное самому званію воспріемниковъ и тѣмъ обязанностямъ, кои на нихъ возлагаются Церковью, должно быть почитаемо неправильнымъ, а воспріемничество иновѣрцемъ православнаго отъ св. купели недѣйствительнымъ. Въ виду возможности допущенія иновѣрцевъ къ воспріемничеству отъ купели при Св. Крещеніи у православныхъ и въ другихъ мѣстахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляютъ: циркулярно предписать по духовному вѣдомству, чтобы лица инославныя ни въ коемъ случаѣ не были допускаемы къ воспріемничеству отъ купели при Св. Крещеніи у православныхъ. Марта 8 дня 1913 г., № 6.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 марта 1913 г. за № 1151, послѣдовала таковая: «объявить духовенству епархіи къ должному исполненію».

Епархіальныя награды.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Константиномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, за ревностное и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и за труды по народному образованію, удостоены награжденія ко дню св. Пасхи въ 1913 году слѣдующіе священнослужители.

А. Скуфьями:

Уѣздный миссіонеръ священникъ Евгеній *Саульскій*; села Чигиринки, Быховскаго уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви священникъ Петръ *Глинскій*; села Стараго-Сельца, Горецкаго уѣзда, Покровской церкви священникъ Петръ *Пипевичъ*; заштатнаго г. Копыси, того же уѣзда, Св. Духовской церкви священникъ Николай *Пясковскій*; села Холобней, того же уѣзда, Николаевской церкви священникъ Димитрій *Чистяковъ*; села Починичъ, Климовичскаго уѣзда, Покровской церкви священникъ Михаилъ *Воронцовъ*; села Судилъ, того же уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви священникъ Михаилъ *Орловъ*; завѣдующій Каничской второклассной школой, того же уѣзда, священникъ Николай *Поздиякъ*; села Чирчина, Могилевскаго уѣзда, Успенской церкви священникъ Авраамій *Казанскій*; села Соловья, Оршанскаго уѣзда, Константино-Еленинской церкви священникъ Лаврентій *Ржевусскій*; села Мармоли, Рогачевскаго уѣзда, Николаевской церкви священникъ Василій *Слайчевскій*; села Пиревичъ, того же уѣзда, Всѣхсвятской церкви священникъ Павелъ *Керножицкій*; села Литвиновичъ, того же уѣзда, Космо-Даміановской церкви священникъ Николай *Цитовичъ*; села Церковья, того же уѣзда, Рождество-Богородицкой цер-

кви священникъ Іоаннъ *Ксендзовъ*; села Грушки, Сѣнненскаго уѣзда, Космо-Даміановской церкви священникъ Іосифъ *Курпевичъ*; села Шійки, того же уѣзда, Георгіевской церкви священникъ Алексій *Колодовскій;* села Бохотца, Чаусскаго уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви священникъ Игнатій *Дудковъ;* села Коровчина, того же уѣзда, Георгіевской церкви священникъ Григорій *Соминичъ*; села Студенца, того же уѣзда, Свято-Богородицкой церкви священникъ Матвѣй *Сапѣжко*; села Батвиновки, Чериковскаго уѣзда, Николаевской церкви священникъ Василій *Вороновичъ;* села Горезны, того же уѣзда, Митрофаніевской церкви священникъ Александръ *Волотовскій;* м. Краснополья, того же уѣзда, Успенской церкви священникъ Косьма *Кузьминъ*.

Б. НАБЕДРЕННИКАМИ:

Села Завидовки, Гомельскаго уѣзда, Успенской церкви священникъ Іоаннъ *Полторацкій;* села Ониковичъ, Горецкаго уѣзда, Іоанно-Предтеченской церкви священникъ Петръ *Трусевичъ*; села Русаковъ, того же уѣзда, Свято-Духовской церкви священникъ Іоаннъ *Навроцкій;* села Городца, того же уѣзда, Покровской церкви священникъ Іаковъ *Савиничъ;* села Литвинова, того же уѣзда, Георгіевской церкви священникъ Евгеній *Голодковскій;* села Мужичка, Климовичскаго уѣзда, Николаевской церкви священникъ Василій *Пономаревъ*; села Ельни, того же уѣзда, Петро-Павловской церкви священникъ Антоній *Квятковскій*; села Ильковичъ, Могилевскаго уѣзда, Петро-Павловской церкви священникъ Александръ *Рамзевичъ;* села Новаго Села, Мстиславскаго уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви священникъ Леонидъ *Поповъ;* г. Орши, Воскресенской соборной церкви священникъ Василій *Череповичъ;* села Стрѣшина, Рогачевскаго уѣзда, Покровской церкви священникъ Михаилъ *Мигай;* села Свержни, того же уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви священникъ Михаилъ *Страдомскій;* села Рыскова, того же уѣзда, Николаевской церкви священникъ Никифоръ *Абра-*

мовъ; м. Чечерска, того же уѣзда, Преображенской церкви священникъ Іоаннъ *Комлевъ;* села Великаго Села, Сѣнненскаго уѣзда, Успенской церкви священникъ Сергій *Ксендзовъ;* села Соржицы, того же уѣзда, Троицкой церкви священникъ Іоаннъ *Соколовъ;* села Малявки, того же уѣзда, Архистратиго-Михайловской церкви священникъ Ѳеодотъ *Осиповъ;* села Плисса, того же уѣзда, Вознесенской церкви священникъ Василій *Канарскій*; села Прилѣсья, Чаусскаго уѣзда, Свято-Духовской церкви священникъ Сампсонъ *Рѣдько*; села Бѣлой Дубровы, Чериковскаго уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви священникъ Іоаннъ *Пузыревскій;* іеромонахъ Неклюдовскаго монастыря *Іоаннъ*.

Докладъ Могилевской Духовной Консисторіи Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Константину, Епископу Могилевскому и Мстиславскому, отъ 27 марта 1913 года за № 5593.

Нерѣдко благочинные епархіи, представляя на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства различныя ходатайства или постановленія подвѣдомаго имъ духовенства, ничего не доносятъ по существу представляемаго предмета и не даютъ по нему своего заключенія. Отсутствіе таковыхъ свѣдѣній въ дѣлѣ всегда вызываетъ переписку по истребованію ихъ и замедляетъ рѣшеніе дѣлъ, что одинаково нежелательно какъ для церквей и духовенства, такъ и для Епархіальнаго Начальства. Въ 1911 году было обращено на это вниманіе и въ № 2 Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ годъ было сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе. Но и по сіе время многіе благочинные не исполняютъ этого распоряженія и попрежнему ограничиваются лишь пересылкой поступающей къ нимъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства переписки. Иногда причты или отдѣльные священно-церковно-служители съ своими ходатайствами обращаются къ Епархіальному Начальству непосредственно, минуя своихъ благочинныхъ, что влечетъ за собой непроизводи-

тельную трату времени и труда по истребованію отзыва мѣстнаго благочиннаго. Довольно часты также случаи, когда духовенство или даже сами благочинные просятъ разъяснить имъ какое-либо недоразумѣніе, прямой отвѣтъ на которое содержится въ имѣющихся на мѣстахъ общихъ законоположеніяхъ и мѣстныхъ распоряженіяхъ Епархіальнаго Начальства. Такіе случаи уже прямо свидѣтельствуютъ о крайне невнимательномъ отношеніи къ дѣлу лицъ вопрошающихъ. Затѣмъ, при перемѣщеніяхъ священно-церковно-служителей, въ рѣдкихъ случаяхъ не возникаетъ между предмѣстниками и ихъ замѣстителями по приходамъ спора о раздѣлѣ доходовъ отъ земельныхъ угодій и о вознагражденіи однихъ другими за возведенныя постройки. Дѣла такого рода по § § 5 и 8-му правилъ благочинническихъ совѣтовъ, утвержденныхъ въ 1883 году бывшимъ Могилевскимъ Преосвященнымъ Виталіемъ и донынѣ остающихся въ силѣ, должны подлежать не только обсужденію, но и окончательному рѣшенію этихъ совѣтовъ, и на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства восходить лишь въ случаѣ обжалованія ихъ которою-либо изъ сторонъ. Въ дѣйствительности же Епархіальное Начальство входитъ въ разсмотрѣніе этихъ дѣлъ значительно чаще, чѣмъ это слѣдовало бы по правиламъ благочинническихъ совѣтовъ; причемъ Духовная Консисторія вынуждена бываетъ, путемъ иногда продолжительной переписки, выяснять обстоятельства такихъ дѣлъ. Замѣчалось при этомъ, что нѣкоторые благочинные и ихъ совѣты даже уклонялись отъ разсмотрѣнія таковыхъ дѣлъ на мѣстѣ, предоставляя разборъ претензій духовенства, подъ часъ мелочныхъ, Епархіальному Начальству. Наконецъ, распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, напечатаннымъ въ томъ же № 2 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ, практиковавшійся до того времени розничный отпускъ причтамъ непосредственнно изъ Консисторіи разнаго рода пробѣльныхъ листовъ для церковно-приходскихъ документовъ и отчетности былъ прекращенъ, и духовенству предписано было всегда имѣть у себя достаточный запасъ таковыхъ листовъ и возоб-

новлять этотъ запасъ только чрезъ благочинныхъ однажды въ годъ, а благочиннымъ предписывалось имѣть у себя запасъ для нуждъ округа. Дальнѣйшимъ распоряженіемъ, напечатаннымъ въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ, благочиннымъ епархіи было предложено одновременно съ требованіями на пробѣльные листы непремѣнно высылать и причитающіяся за нихъ деньги. Между тѣмъ и нынѣ нѣкоторые причты или священники обращаются прямо въ Духовную Консисторію съ просьбами о выдачѣ имъ тѣхъ или другихъ листовъ, объясняя таковыя требованія свои неожиданно открывшимся недостаткомъ листовъ и неимѣніемъ ихъ у мѣстнаго благочиннаго, иногда даже не справившись у благочиннаго, дѣйствительно ли у него нѣтъ необходимаго имъ; благочинные же просятъ о высылкѣ пробѣльныхъ листовъ, не представляя за нихъ денегъ.

Все вышеизложенное, вмѣстѣ взятое, значительно и непроизводительно усложняетъ трудъ Епархіальнаго Управленія и вредитъ дѣлу, почему представляется необходимымъ принять мѣры къ устраненію изложенныхъ непорядковъ.

Почтительнѣйше докладывая о семъ Вашему Преосвященству, Духовная Консисторія съ своей стороны полагала-бы: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости предписать благочиннымъ и духовенству епархіи:

1) а., благочиннымъ,—отнюдь не представлять Епархіальному Начальству разныхъ ходатайствъ и дѣлъ отъ подвѣдомаго имъ духовенства, безъ свѣдѣній и своего заключенія по предмету этихъ ходатайствъ и дѣлъ, и не требовать пробѣльныхъ листовъ безъ представленія за нихъ денегъ; и б., священно-церковно-служителямъ —не обращаться, минуя благочинныхъ, непосредственно, къ Епархіальному Преосвященному или въ Духовную Консисторію съ ходатайствами по личнымъ и церковнымъ дѣламъ и за разъясненіемъ различныхъ недоразумѣній или же съ просьбами о выдачѣ пробѣльныхъ листовъ;

2) дать знать благочиннымъ, что въ случаяхъ перемѣщеній

членовъ причта они, благочинные, при выдачѣ перемѣщаемымъ билетовъ на слѣдованіе къ новому мѣсту служенія, должны требовать отъ такихъ лицъ яснаго и точнаго указанія ихъ претензій къ замѣстителямъ по земельнымъ угодіямъ и постройкамъ, склонять тѣхъ и другихъ (предмѣстниковъ и замѣстителей) къ миролюбивому разрѣшенію этихъ претензій и по замѣщеніи вакантныхъ мѣстъ, а также и въ случаяхъ несогласія сторонъ немедленно приступать къ разрѣшенію таковыхъ дѣлъ на мѣстѣ, не внося ихъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства иначе, какъ по апелляціи которой-либо изъ сторонъ, каковыя апеляціи, по общему порядку, должны подаваться не Епархіальному Начальству, а разсматривавшему дѣло благочинническому совѣту, который апелляціонную жалобу, вмѣстѣ съ своимъ постановленіемъ и отзывомъ по содержанію жалобы препровождаетъ уже на разсмотрѣніе Консисторіи; при чемъ дѣла о возмѣщеніи расходовъ по произведеннымъ постройкамъ, въ случаѣ недовольства сторонъ рѣшеніемъ благочинническаго совѣта, не прежде поступаютъ къ Епархіальному Начальству, какъ по разсмотрѣніи ихъ, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда, отъ 10 іюня 1909 года за № 2 (Епарх. Вѣд. 1909 г. № 13, прилож. къ оф. ч. стр. 6), въ собраніи духовенства округа.

При этомъ предупредить благочинныхъ и духовенство епархіи, что за неисполненіе вышеизложеннаго виновные будутъ подвергаться взысканіямъ, а возбуждаемыя ими ходатайства и дѣла, смотря по обстоятельствамъ, будутъ оставляться безъ разсмотрѣнія съ объявленіемъ объ этомъ или даже—совершенно безъ отвѣта.

На докладѣ этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1913 г. марта 28. Исполнить Е. К.“

Письмо Предсѣдателя состоящаго подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ, отъ 11 марта 1913 года за № 265, на имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Ваше Преосвященство, Высокочтимый Архипастырь.

23—24 сентября прошлаго года Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ устраивалъ въ Петербургѣ, совмѣстно съ Александро-Невскимъ Обществомъ Трезвости и другими Обществами и Братствами, ведущими борьбу съ пьянствомъ, «Праздникъ Трезвости».—23-го Сентября четырнадцать крестныхъ ходовъ прибыли къ Казанскому Собору, на площади котораго, въ присутствіи сорокатысячной толпы трезвенниковъ, Преосвященный Никандръ отслужилъ торжественный молебенъ. Въ тотъ же день въ двадцати четырехъ залахъ столицы были прочтены лекціи о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ, на улицахъ же раздавались народу листки противоалкогольнаго содержанія; а 24 Сентября три тысячи сборщицъ и сборщиковъ, послѣ молебна въ Казанскомъ Соборѣ, разошлись по городу съ кружками для сбора пожертвованій «на борьбу съ пьянствомъ», причемъ жертвователямъ предлагались значки съ надписью «Трезвость--счастье народа», а также брошюры «Правда о спиртныхъ напиткахъ». Въ эти дни, распоряженіемъ г. Министра Финансовъ, были закрыты казенныя винныя лавки, а 24 Сентября запрещена была продажа спиртныхъ напитковъ въ трактирахъ и пивныхъ лавкахъ.

Оцѣнивая результаты перваго „Праздника Трезвости", Совѣтъ Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ рѣшилъ: слѣдующій „Праздникъ Трезвости" не ограничивать предѣлами Петербурга и районовъ дѣятельности Отдѣловъ Союза, а распространить его, по возможности, на всѣ города и селенія, гдѣ ведется борьба съ пьянствомъ, и привлечь къ этому святому дѣлу всѣ существующія въ Россіи Общества и Братства трезвости съ тѣмъ,

чтобы они устроили въ предѣлахъ ихъ дѣятельности такіе же „Праздники Трезвости“ со сборами пожертвованій въ ихъ пользу «на борьбу съ пьянствомъ».

Исполняя это постановленіе свое, Совѣтъ испросилъ у Его Высокопреосвященства Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго благословеніе, а у С.-Петербургскаго Градоначальника разрѣшеніе на устройство въ Петербургѣ «Праздника Трезвости» 28—29 Апрѣля сего года; а отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ получилъ разрѣшеніе на устройство въ эти дни „ВСЕРОССІЙСКАГО Праздника Трезвости“ со сборомъ пожертвованій и продажею значковъ, листковъ и брошюръ, то есть на устройство всѣми Отдѣлами Союза и всѣми существующими въ Россіи Обществами и Братствами, ведущими борьбу съ пьянствомъ, «Праздника Трезвости» въ районахъ ихъ дѣятельности.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ КОНСТАНТИНЪ КОНСТАНТИНОВИЧЪ изволилъ принять этотъ «праздникъ» подъ Свое Покровительство.

Докладывая объ этомъ Вашему Преосвященству, Совѣтъ Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ имѣетъ честь почтительнѣйше просить Васъ благословить всѣ находящіяся въ Вашей епархіи Церковныя Общества и Братства трезвости на устройство 28—29-го Апрѣля въ районахъ ихъ дѣятельности «Праздника Трезвости» примѣнительно къ вышеуказанной программѣ прошлогодняго «Праздника».

Желая создать изъ этого «Всероссійскаго Праздника Трезвости» дѣйствительно ВСЕРОССІЙСКОЕ трезвенное движеніе, дабы голосъ всѣхъ трезвенниковъ слился въ одинъ могучій голосъ народа, не даромъ называемый Гласомъ Божіимъ, и дабы этому голосу народа внимали тѣ лица и учрежденія, отъ которыхъ зависитъ остановить заливающее Россію водочное наводненіе.—Совѣтъ Союза пріемлетъ смѣлость надѣяться, что Ваше Преосвященство не откажетесь благословить духовенство и тѣхъ приходовъ, при которыхъ нѣтъ Об-

ществъ и Братствъ трезвости, на устройство 28-го Апрѣля (воскресеніе) крестныхъ ходовъ съ молебствіями и чтеніемъ съ церковнаго амвона поученій о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ.

Въ прошломъ году, съ благословенія Управлявшаго С.-Петербургской епархіей Преосвященнаго Никандра, Епископа Нарвскаго, съ церковнаго амвона всѣхъ церквей Петербурга было прочтено «воззваніе» съ цѣлью обратить вниманіе молящихся ва грозящее Россіи бѣдствіе отъ алкоголизма. Подобное же воззваніе будетъ прочтено и въ текущемъ году, и, если Ваше Преосвященство позволите, оно будетъ представлено на Ваше благоусмотрѣніе и благословеніе для прочтенія его во всѣхъ приходскихъ церквахъ 28-го Апрѣля.

О послѣдовавшемъ со стороны г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшеніи всѣмъ Обществамъ и Братствамъ трезвости устроить въ районахъ ихъ дѣятельности «Праздникъ Трезвости» въ дни 28—29 Апрѣля Совѣтъ Союза поставилъ въ извѣстность всѣ Общества и Братства, адреса которыхъ имѣются въ Международномъ Адресномъ Бюро въ Петербургѣ.

Почтительнѣйше прошу Ваше Преосвященство принять увѣреніе въ глубочайшемъ уваженіи и совершенной преданности.

За Предсѣдателя Совѣта

Товарищъ предсѣдателя докторъ медицины *Вержбицкій*.

На письмѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, 29 марта 1913 года за № 1307, послѣдовала такая: „Письмо и возваніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Существующимъ въ епархіи Церковнымъ Обществамъ и Братствамъ трезвости благословляется устроить 28—29 апрѣля сего года „Праздникъ Трезвости“ по изложенной въ письмѣ программѣ. Относительно производства сбора предлагается сдѣлать сношеніе съ мѣстною гражданской властію. Независимо отъ сего благословляется и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ обществъ трезвости, совершить 28 апрѣля (воскресенье) крестный ходъ съ молебствіемъ, прочтеніемъ приложеннаго воззванія и произнесеніемъ поученій“.

ВОЗЗВАНІЕ,

составленное для прочтенія съ церковныхъ амвоновъ въ день Всероссійскаго Праздника Трезвости.

Во имя Отца и Сына Святого Духа.

Много бѣдъ на Руси; много горя. Добрые люди издавна борятся съ нашими бѣдами, стараясь ослабить ихъ дѣйствіе, облегчить страданія ближнихъ, утѣшить ихъ въ горѣ. Возникаетъ много благотворительныхъ обществъ, преслѣдующихъ эту цѣль, работающихъ во имя Христово. И Господь благославляетъ ихъ заботы и труды. Честь и слава всѣмъ имъ!

Но всякому понятно, что лучше жилось бы, легче дышалось бы, если бы этихъ бѣдъ совсѣмъ не было. Поэтому, надо бороться не только съ послѣдствіями зла, но, главнымъ образомъ, съ причиною зла и бѣдъ, съ корнемъ ихъ.

А въ чемъ же заключается причина нашихъ бѣдъ, какъ не въ пьянствѣ народномъ? Кѣмъ переполнены больницы?—на двѣ трети пьяницами и вообще пьющими спиртные напитки. Кѣмъ переполнены дома умалишенныхъ? - преимущественно пьяницами, потерявшими разсудокъ отъ пьянства. Чьими дѣлами завалены суды уголовные? Кѣмъ переполнены тюрьмы и каторга?—опять таки пьяницами или просто выпывающими. Кѣмъ населены богадѣльни, пріюты, ночлежные дома?—преимущественно пьяницами, отбившимися отъ работы и дошедшими, вслѣдствіе этого, до нищеты. Кто причина стоновъ измученныхъ женъ, воплей забитыхъ дѣтей? —опять таки пьяные мужья и отцы. Кто держитъ теперь чуть не въ осадномъ положеніи всѣхъ мирныхъ гражданъ?—хулиганствующая молодежь, озвѣрѣвшая отъ пьянства. Словомъ, какую бы бѣду мы ни старались изслѣдовать, мы всегда придемъ къ заключенію, что спиртные напитки, такъ предательски манящіе къ себѣ

слабовольныхъ людей,—вотъ корень зла, вотъ причина нашихъ бѣдствій, вотъ причина нашихъ золъ!

Было время, когда на спиртные напитки смотрѣли, какъ на источникъ веселья, и даже поощряли употребленіе ихъ. Но когда статистика и ученые люди доказали, что отъ спиртныхъ напитковъ началось вырожденіе русскаго народа, пониженіе уровня нравственности его и трудоспособности, то не время отговариваться шутками и насмѣшками! Врагъ пришелъ и началъ свою разрушительную работу. Если пришествіе его не замѣтили во-время, то тѣмъ съ большимъ рвеніемъ надо выступить противъ него теперь, когда онъ не можетъ уже укрыться отъ насъ!

Объявимъ же этимъ ядовитымъ напиткамъ безпощадную войну! Откажемся сами и будемъ воздѣйствовать на другихъ, чтобы и они отказались отъ употребленія этого ядовитаго зелья!

Но, для объявленія серьезной войны спиртнымъ напиткамъ, для упорной борьбы съ народнымъ недугомъ, нужны не только добрыя пожеланія людей, сочувствующихъ горю ближнихъ, и не только самоотверженная готовность друзей народа бороться съ угнетающимъ Россію зломъ,—нужны и средства матеріальныя.

Отзовитесь же, люди добрые, сочувственно къ обществамъ трезвости, ведущимъ борьбу съ корнемъ зла, стремящимся искоренить самую причину бѣдствій! Не пожалѣйте посильныхъ пожертвованій вашихъ, когда за сборомъ ихъ выступятъ сборщики и сборщицы въ день «Всероссійскаго Праздника Трезвости», организованнаго состоящимъ подъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА Всероссійскимъ Трудовымъ Союзомъ Христіанъ Трезвенниковъ.

Чѣмъ больше будетъ собрано, тѣмъ больше будетъ сдѣлано. Помогите же добрые люди! Дайте средства на борьбу съ корнемъ зла, съ причиной нашихъ бѣдъ. Возьмите 29 апрѣля отъ сборщиковъ жетоны и брошюры и опустите въ ихъ кружки ваши посиль-

ныя пожертвованія. Господь не оставитъ васъ Своею милостію. Блаженны милостивые, ибо они помилованы будутъ! АМИНЬ.

Перемѣны по службѣ.

— 9 марта, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псаломщика Киселевской церкви, Горецкаго уѣзда, Михаилъ *Дудкинъ* утвержденъ въ должности псаломщика, а опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 14 марта, принятъ въ духовное званіе.

— 9 марта, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, священникъ Лугиновичской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Николай *Соколовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ Холопеничской церкви, Минской епархіи.

— 12 марта, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псаломщика церквей—Ходчанской—Θеодоръ *Ваньковичъ* и Скрыдлевской —Θеодосій *Хруцкій* утверждены въ должности псаломщика, а опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 18 марта, приняты въ духовное званіе.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 марта 1913 года за № 4272, протоіерей Гомельской соборной Петро-Павловской церкви Александръ *Свидерскій*, по постриженіи въ монашество, назначенъ на должность настоятеля Пинскаго Богоявленскаго необщежительнаго монастыря, Минской епархіи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

— 17 марта, назначенный на 2-ю священническую вакансію къ Засельской церкви, Климовичскаго уѣзда, учитель Николай *Савиничъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 18 марта, скончался священникъ Любавичской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Андрей *Демченко*.

— 18 марта, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ

Красно-Будской церкви, Гомельскаго уѣзда, Даніилъ *Хроменковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію къ Ивакской церкви, того же уѣзда, и 24 марта рукоположенъ въ санъ священника.

— 19 марта, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Донской церкви, Владивостокской епархіи, Петръ *Жуковскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію къ Старосельской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— 21 марта, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ Гомельской Троицкой церкви Михаилъ *Долгополовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Гомельскому собору.

— 27 марта, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ Черейской Успенской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Петръ *Синицынъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на 2-ю псаломщическую вакансію къ Зимницкой церкви, Быховскаго уѣзда, съ откомандированіемъ, по рукоположеніи въ санъ священника, къ Волымерской церкви, Чериковскаго уѣзда, для исправленія пастырскихъ обязанностей.

— 28 марта, резолюціею Преосвященнаго Викарія, діаконъ Копысской Преображенской церкви, Горецкаго уѣзда, Лавръ *Титенковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Пиревичской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 28 марта, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Гомельской Преображенской церкви, Павелъ *Левашевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Гомельскому собору на 2-ю вакансію.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Мхиничской* (1-я вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 28 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2230 д. м. п. и 2208 д ж. п.; **1 мин. и** 1 церк.-прих. школы.

2) *Ряснянской* (1-я вакансія), Чаусскаго уѣзда, съ 21 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 70 дес.; помѣщеніе есть; 2 церк.-прих., 1 мин. и 2 зем. школы.

3) *Кошелевской* (2-я вакансія), Рогачевскаго уѣзда, съ 25 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 62 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 4693 д. муж. п. и 4442 д. ж. п.; 2 церк.-прих., 2 мин. и 6 зем. школы.

4) *Пугляевской*, Горецкаго уѣзда, съ 2 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 45 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 779 д. м. п. и 638 д. ж. п.; 2 земск. и 1 минист. школы.

5) *Коптевской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 5 марта, окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1227 д. муж. п. и 1184 д. ж. п.; 2 церк.-прих. и 1 зем. школы.

6) *Лугиновичской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 9 марта, окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1725 д. м. п. и 1667 д. ж. п.; 3 зем. и 1 церк.-прих. школы.

7) *Любавичской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 18 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 32 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1132 д. муж. п. и 1185 д. ж. п.; 1 мин., 1 зем. и 1 церк.-прих. школы.

8) *Гомельской Преображенской*, съ 28 марта; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 1 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1484 д. муж. п. и 1593 д. жен. п.; 3 церк.-прих. и 1 зем. школы.

б) Діаконскія при церквахъ —

1) *Нерѣйшанской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 26 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2023 д. м. п. и 1877 д. ж. п.

2) *Черейской Успенской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 27 марта; окладъ жалованья 300 руб.; церковной земли 148 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1820 д. м. п. и 1712 д. ж. п.

в) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Бартоломѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 21 января 1912 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1398 д. м. п. 1416 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

2) *Бѣлынковичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1554 д. м. п. и 1551 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

3) *Яновской*, Климовичскаго уѣзда, съ 30 іюня; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 19 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2244 д. муж. п. и 2198 д. жен. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

4) *Кульшицкой*, Быховскаго уѣзда, съ 24 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 34 дес.; помѣщенія есть; прихожанъ 1996 д. м. п. и 2062 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

5) *Гомельской Троицкой*, съ 21 марта; окладъ жалованья 180 р.; церковной аемли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2841 д. муж. п. и 3066 д. ж. п.

6) *Красно-Будской*, (2-я вакансія), Гомельскаго уѣзда, съ 24 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 83 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1073 д. м. п. и 1068 д. ж. п.

7) *Копысской Преображенской*, Горецкаго уѣзда, съ 28 марта; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 43 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1067 д. м. п. и 1041 д. ж. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

I. Предсѣдатель Комиссіи по увѣковѣченію памяти воинскихъ чиновъ на мѣстахъ ихъ родины отношеніемъ, отъ 6 іюня 1912 г. за № 1560, обратился къ Могилевскому Губернатору съ просьбой оказать содѣйствіе осуществленію предположенія Комиссіи о постановкѣ въ приходскихъ храмахъ поминальныхъ досокъ съ именами погибшихъ нижнихъ чиновъ въ войну съ Японіей. По этому поводу Могилевскимъ Губернаторомъ собраны были необходимыя свѣдѣнія, изъ которыхъ видно, что на войнѣ съ Японіей погибло нижнихъ чиновъ изъ Могилевской губерніи 933 человѣка, принадлежавшихъ къ 408 церковнымъ приходамъ. Такимъ образомъ одно лишь пріобрѣтеніе поминальныхъ досокъ (считая стоимость каждой 65 руб.) потребовало-бы расхода крупной суммы. При этомъ, вслѣдствіе бѣдности мѣщанскихъ и крестьянскихъ обществъ, большинство лицъ уѣздной администраціи высказалось въ томъ смыслѣ, что соорудить означенныя доски можно было бы или путемъ сбора пожертвованій по губерніи или на средства казны, но на послѣдній источникъ разсчитывать трудно. Признавая, что при данныхъ обстоятельствахъ поднятый вопросъ можетъ быть разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ только при руководящемъ участіи мѣстнаго Епархіальнаго Начальства и православнаго духовенства, онъ, Губернаторъ, письмомъ, отъ 4 марта 1913г. за № 4413, просилъ Его Преосвященство, не будетъ ли признано желательнымъ предложить подлежащимъ священникамъ обратиться къ населенію съ приглашеніемъ жертвовать на задуманное патріотическое дѣло и, въ случаѣ успѣха денежныхъ сборовъ, принять на себя и самую заботу о постановкѣ въ приходскихъ храмахъ поминальныхъ досокъ, присовокупляя при этомъ, что со стороны гражданской администраціи будетъ оказано духовному вѣдомству въ этомъ дѣлѣ полное содѣйствіе. На письмѣ этомъ резолюція Его Прео-

священства, Преосвященнѣйшаго Константина, 8 марта 1913 года послѣдовала такая: «Предлагается священникамъ епархіи обратиться къ населенію съ приглашеніемъ жертвовать на устройство и постановку въ храмахъ поминальныхъ досокъ съ именами нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, и, въ случаѣ успѣха денежныхъ сборовъ, принять на себя заботу о постановкѣ досокъ».

О вышеизложенномъ Духовная Консисторія объявляетъ настоятелямъ церквей къ надлежащему исполненію, присовокупляя при этомъ, 1) что свѣдѣнія о воинскихъ чинахъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, имѣютъ быть доставлены настоятелямъ церквей подлежащими уѣздными полицейскими управленіями; б) что авторское право на изготовленіе поминальныхъ досокъ принадлежитъ Правленію художественнаго металло-литейнаго завода Эд. Эд. Новицкаго въ С.-Петербургѣ (Садовая ул. д. № 23); 3) что, кромѣ стоимости поминальныхъ досокъ, при выпискѣ таковыхъ, заводомъ взимается еще дополнительная плата за надписи погибшихъ воиновъ съ каждой буквы по 9—10 коп. и за упаковку и доставку каждой доски на станцію желѣзной дороги по 4 руб. 50 коп.; и 4) что при желаніи имѣть по сему дѣлу болѣе подробныя свѣдѣнія относительно поминальныхъ досокъ, ихъ образца и стоимости, приходскіе священники имѣютъ обращаться въ Прıвленіе пазваннаго завода.

II. Предстоящимъ лѣтомъ, какъ и въ прежніе годы, землемѣрами Землеустроительныхъ Комиссій и межевыми чинами Губернскаго Правленія будутъ производиться въ губерніи разнаго рода межевыя работы по смежности съ церковными землями. Въ такихъ случаяхъ землемѣры и межевые чины обязаны производить полевыя работы въ присутствіи причта церкви, по границамъ владѣній которой происходятъ работы, и въ присутствіи депутата отъ духовнаго вѣдомства. Съ просьбами о командированіи депутатовъ межевые

чины и землемѣры Землеустроительныхъ Комиссій обращаются въ Духовную Консисторію, которая, не имѣя возможности назначать депутатовъ непосредственно (ибо не извѣстно Консисторіи, кто изъ священниковъ округа въ данный моментъ можетъ выполнить депутатскія обязанности безъ отвлеченія отъ прямыхъ его обязанностей по приходу, иногда также не терпящихъ отлагательства), такія требованія препровождаетъ для исполненія окружному благочинному. Такой порядокъ назначенія депутатовъ нежелателенъ какъ для духовнаго вѣдомства, такъ и для лицъ, производящихъ межевыя работы, и потому съ 1910 года Консисторіей ежегодно дѣлаются благочиннымъ епархіи общія распоряженія: назначать депутатовъ отъ себя непосредственно во всѣхъ случаяхъ, когда въ томъ встрѣчается надобность, и по назначеніи увѣдомлять отъ себя непосредственно какъ назначенное лицо, такъ и землемѣра, просившаго о командированіи депутата. Для того же, чтобы межевые чины и землемѣры имѣли возможность обращать свои требованія прямо къ подлежащимъ благочиннымъ, Духовная Консисторія ежегодно высылаетъ въ Межевое Отдѣленіе губернскаго Правленія и Завѣдывающему землеустроительными работами въ губерніи списокъ всѣхъ церквей епархіи съ подраздѣленіемъ ихъ на благочиннические округа и съ указаніемъ адресовъ благочинныхъ.

Оставляя вышеизображенный порядокъ назначенія депутатовъ, какъ наиболѣе удобный, и на текущій годъ, Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ епархіи: 1) по обращеннымъ къ нимъ требованіямъ землемѣровъ Землеустроительныхъ Комиссій и межевыхъ чиновъ Губернскаго Правленія о назначеніи депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства для присутствованія при межевыхъ работахъ на земляхъ, смежныхъ съ церковными владѣніями—немедленно назначать таковыми депутатами кого-либо изъ священниковъ округа и объ этомъ непосредственно отъ себя и тотчасъ же увѣдомлять какъ подлежащихъ землемѣровъ и межевыхъ чиновъ, такъ и назначеннаго депутатомъ священника съ порученіемъ послѣднему—

по окончаніи работъ и въ случаѣ нарушенія производителемъ ихъ въ чемъ либо интересовъ церкви—безотлагательно доносить Консисторіи: въ чемъ именно нарушены интересы церкви и протестовалъ ли онъ, депутатъ, противъ дѣйствій землемѣра, и 2) одновременно съ увѣдомленіемъ депутата предписывать причту церкви, на границахъ владѣній которой имѣютъ быть межевыя раоты, въ назначенный производителемъ ихъ день и часъ являться на межу съ документами и планами на церковную землю.

III. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 ноября—9 декабря 1912 года за № 10769, постановлено: разрѣшить находящемуся при Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ и состоящему подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Барградскому Комитету произвести 9 мая 1913 года за всенощною или утренею наканунѣ праздника и за литургіею въ самый праздникъ во всѣхъ церквахъ Имперіи *тарелочный* сборъ «на сооруженіе храма во имя святителя Николая чудотворца и странопріимницы для русскихъ паломниковъ въ Баръ-градѣ», съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги вмѣстѣ съ актомъ были представлены чрезъ благочиннаго въ мѣстную Духовную Консисторію для доставленія ихъ въ Барградскій Комитетъ.

На основаніи этого разрѣшенія Святѣйшаго Синода, Предсѣдатель названнаго Комитета князь Ширинскій-Шихматовъ въ письмѣ, отъ 12 минувшаго марта за № 133, обратился къ Его Преосвященству съ просьбою объ оказаніи содѣйствія наиболѣе успѣшному производству въ церквахъ Могилевской епархіи означеннаго сбора, присовокупивъ къ этому, что произведенный 9 мая прошлаго 1912 года церковный сборъ на тотъ же предметъ, хотя и далъ Комитету значительную сумму пожертвованій, тѣмъ не менѣе размѣры ея много ниже того, что требуется на постройку храма и странно-пріимнаго дома.

Въ виду изложеннаго и резолюціи Его Преосвященства, состоявшейся на письмѣ Предсѣдателя Барградскаго Комитета, Духовная Консисторія предлагаетъ настоятелямъ городскихъ, приходскихъ и монастырскихъ церквей сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ церквахъ за всенощной или утреней наканунѣ 9 мая и за литургіей въ самый день праздника вышеозначеннаго *тарелочнаго* сбора согласно печатаемымъ ниже правиламъ и деньги чрезъ подлежащихъ благочинныхъ представить въ Консисторію.

ПРАВИЛА

о производствѣ сбора въ день 9 мая 1913 года.

1. Воззванія о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Высочайше учрежденнаго Барградскаго Комитета пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ, по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ безплатно воззванія.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большемъ листѣ, воззваніе Комитета о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особо на сей случай составленнаго.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ

блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

От Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Согласно своему журнальному постановленію отъ 12 марта 1913 года за № 21, утвержденному Его Преосвященствомъ 18 того же марта за № 213, Правленіе училища покорнѣйше проситъ родителей, чтобы они привозили въ училище дѣтей изъ заразныхъ мѣстностей и домовъ не инаеч, какъ послѣ предварительнаго письменнаго сообщенія о семъ училищной администраціи, дабы она могла своевременно принять надлежащія мѣры къ предупрежденію заразы.

Правленіе Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ извѣщаетъ, что по журнальному постановленію правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ 17—29 декабря 1912 г. за № 14—800, срокъ для производства испытаній на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы въ 1913 году

назначенъ съ 29 апрѣля по 4 мая 1913 года. Прошенія подаются заблаговременно на имя правленія училища не позже 1-го апрѣля 1913 года. За производство испытаній въ пользу экзаменаціонной комиссіи и канцеляріи училища взимается по 7 руб. 50 коп. съ каждой экзаменующейся.

Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: а) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство о званіи, в) о бытіи у исповѣди и св. Таинъ причастія и г) объ образованіи, а для желающихъ подвергаться сокращенному испытанію и одобрительный отзывъ отъ наблюдателя школъ.

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Могилевской духовной семинаріи съ 24 апрѣля по 2 мая 1913 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени въ семинарію и представить свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи и несудимости отъ сентября 1912 г.; в) о бытіи у исповѣди и Св. Причащенія, г), лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ; д) фотографическую карточку, засвидѣтельствованную полиціей.

Означенные документы и фотографическая карточка должны быть представлены въ Правленіе семинаріи не позднѣе, какъ *за три дня* до начала испытаній (можно почтою); представившіе свои документы позднѣе, или не представившіе *одного* изъ перечисленныхъ выше документовъ не будутъ допущены къ испытаніямъ.

Каждый, желающій подвергнуться въ Могилевской духовной семинаріи испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, *восемь* (8) *рублей*.

Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища.

Съ 24 по 30, включительно, апрѣля сего 1913 года при Мстиславскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ производиться испытанія на званіе учителя и учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

Лица, желающія подвергнуться симъ испытаніямъ, должны подать въ Правленіе училища прошенія съ приложеніемъ своей фотографической карточки, засвидѣтельствованной полиціей, волостнымъ правленіемъ или священникомъ съ приложеніемъ присвоенной печати, и свидѣтельствъ: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи и несудимости и в) о бытіи въ текущемъ 1913 году у исповѣди и св. Причастія; а лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего,—аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ.

Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ и обучавшіе не менѣе двухъ лѣтъ въ церковныхъ школахъ, если желаютъ подвергнуться сокращенному испытанію, должны представить при прошеніяхъ также удостовѣренія объ успѣшномъ веденіи ими дѣла обученія дѣтей отъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ.

Всѣ перечисленные документы съ фотографической карточкой должны быть представлены въ Правленіе училища не позднѣе, какъ за два дня до начала испытаній; не представившіе одного изъ сихъ документовъ не будутъ допущены къ испытаніямъ.

Плата за производство испытаній въ количествѣ пяти (5) рублей вносится передъ первымъ испытаніемъ эконому училища.

Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

При Оршанскомъ духовномъ училищѣ испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться съ 25 по 30 (включительно) апрѣля 1913 г.

Лица, желающія подвергнуться симъ испытаніямъ на означенное званіе, подаютъ въ Правленіе училища прошенія съ приложеніемъ своихъ фотографическихъ карточекъ и свидѣтельствъ: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи и несудимости, в) о бытіи у исповѣди и святаго Причастія, и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ. Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ и обучавшіе не менѣе двухъ лѣтъ въ церковныхъ школахъ, если желаютъ подвергнуться сокращенному испытанію, представляютъ при прошеніяхъ также удостовѣренія объ успѣшномъ веденіи ими дѣла обученія дѣтей отъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ.

Всѣ перечисленные документы обязательно должны быть представлены съ фотографической карточкой, засвидѣтельствованной полиціей, въ Правленіе училища не позднѣе, какъ за два до начала испытаній; не представившіе одного изъ сихъ документовъ не будутъ допущены къ испытаніямъ.

Плата за производство испытаній въ количествѣ пяти (5) р. вносится предъ первымъ испытаніемъ.

При семъ №-рѣ прилагается отчетъ о состояніи и дѣятельности Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства. за 1912-й годъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозв. 1913 г. 31 марта. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза. Телефонъ № 91.

ОТЧЕТЪ

о состоянiи и дѣятельности Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства

за 1912 годъ.

Составъ Братства.

Могилевское Церковно-Православное Богоявленское Братство, находясь подъ покровительствомъ и ближайшимъ руководствомъ Преосвященнаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ отчетномъ году состояло изъ членовъ: а) почетныхъ, б) пожизненныхъ, внесшихъ въ кассу Братства не менѣе 100 р. единовременно, в) дѣйствительныхъ, ежегодно вносящихъ не менѣе 3-хъ руб., и г) членовъ-соревнователей со взносомъ не менѣе 25 коп. ежегодно.

Составъ Совѣта Братства.

Составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году былъ слѣдующiй: Предсѣдатель—Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскiй, Викарiй Могилевскiй (до ноября мѣсяца); помощники Предсѣдателя: Архимандритъ Николай и Могилевскiй Вице-Губернаторъ д. с. с. С. А. Шидловскiй (до iюля мѣсяца); члены по выбору общаго собранiя: каѳедральный протоiерей I. К. Мигай, директоръ мужской

гимназіи д. с. с. И. В. Свирѣлинъ, городской голова с. с. І. А. Семковскій, старшій преподаватель семинаріи ст. сов. А. А. Скворцовъ, казначей Братства—смотритель духовнаго училища ст. сов. И. А. Олесницкій и дѣлопроизводитель В. И. Рождественскій (до 19 сентября) и священникъ Е. В. Вишневецкій (съ 19 сентября до конца года).

Дѣятельность Братства.

Имѣя своею задачею удовлетвореніе религіозно-просвѣтительныхъ, благотворительныхъ и экономическихъ потребностей съ цѣлью тѣснѣйшаго единенія православныхъ жителей Могилевской епархіи, Могилевское Церковно-Православное Богоявленское Братство въ отчетномъ году направляло свою дѣятельность и свои заботы: во 1-хъ, на окончаніе постройкой церкви для единовѣрцевъ въ Косицкой слободѣ, Гомельскаго уѣзда (въ 1912 г. для этой цѣли Братствомъ ассигновано 500 р.); во 2-хъ, на содержаніе епархіальной—при Братствѣ—библіотеки, съ безплатной при ней читальней; въ 3-хъ, старалось о поддержаніи своими средствами Епархіальнаго Церковно-Археологическаго музея; въ 4-хъ, безплатно распространяло среди населенія мѣстнаго края книги, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія; въ 5-хъ, вело черезъ своихъ членовъ въ церквахъ г. Могилева внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія; въ 6-хъ, покупало билеты въ дешевую столовую для раздачи ихъ наиболѣе нуждающимся; въ 7-хъ, ассигновало средства на содержаніе бѣдныхъ учениковъ мѣстнаго мужского духовнаго училища и Буйничской второклассной женской церковноприходской школы; въ 8-хъ, оказывало, по мѣрѣ своихъ средствъ, единовременную помощь и ежемѣсячныя пособія бѣднѣйшимъ жителямъ Могилевской епархіи и въ 9-хъ, поддерживало мѣстную сапожную кустарную артель.

Братская безплатная читальня.

Въ 1912 г. въ Братскую читальню выписывались слѣдующія періодическія изданія: Русское Чтеніе, Русское Знамя, Свѣтъ, Кіевлянинъ, Гомельское Слово, Земщина, Свѣточъ, Дневникъ Писателя, Голосъ Церкви, всего на сумму 45 р. 20 к. Сверхъ сего въ читальню безмездно присылались разные духовные журналы изъ редакціи Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ числѣ 17 названій, которые поступали въ редакцію въ обмѣнъ на Епархіальныя Вѣдомости. Посѣтителями читальни въ отчетномъ году были: священно-церковно-служители, чиновники, воспитанники мѣстныхъ учебныхъ заведеній, мѣщане и крестьяне; всѣ они пользовались журналами, газетами, а также книгами Братской библіотеки безплатно. Читальня ежедневно была открыта съ 9 часовъ утра до 7 часовъ вечера.

Внѣбогослужебныя чтенія.

Внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія въ отчетномъ году велись въ Братскомъ монастырѣ, каѳедральномъ соборѣ и Крестовой церкви. Они обставлялись возможною торжественностію. Предварительно чтеній совершалась воскресная вечерня, при чемъ въ Крестовой церкви вечерню совершалъ Преосвященный Константинъ, а въ Братскомъ монастырѣ и въ каѳедральномъ соборѣ наличное мѣстное духовенство. По окончаніи вечерни слѣдовали самыя чтенія, которыя велись избранными проповѣдниками. Оживленію и подъему религіознаго чувства очень много содѣйствовало общее пѣніе слушателей-богомольцевъ.

Среднее число посѣтителей каждаго собесѣдованія во всѣхъ указанныхъ мѣстахъ можно опредѣлить отъ 200 до 400. На собесѣдованіяхъ же въ храмѣ Братскаго монастыря нерѣдко слушателей бывало до 1000 человѣкъ и болѣе.

Могилевскій Епархіальный Церковный Музей въ 1912 г.

Церковный музей Могилевской епархіи въ отчетномъ году находился въ помѣщеніи при упраздненномъ Бернардинскомъ костелѣ, построенномъ въ 1723 г. и закрытомъ въ 1864 г.

За истекшій 1912 г. въ музей поступило на храненіе 62 экспоната (старые кресты, иконы, антиминсы, чаши, старопечатныя книги, монеты, а также портреты и картины, относящіеся къ юбилею Отечественной войны), которые внесены въ хронологическій каталогъ подъ №№ 1952—2014.

Съ прежними поступленіями къ концу истекшаго года коллекціи музея состояли изъ 2014 вещественныхъ памятниковъ мѣстной церковной археологіи и исторіи. По родамъ принадлежности все это собраніе ихъ разгруппировано на VI отдѣловъ: I. Отдѣлъ рукописей и древнихъ печатныхъ изданій; II. Церковной утвари; III. Церковныхъ облаченій; IV. Уніатскихъ древностей; V. Нумизматическій и VI. Художественныхъ произведеній.

Преобладающее большинство предметовъ изъ всѣхъ этихъ отдѣловъ сохраняется въ витринахъ, устроенныхъ на средства Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства, которое субсидируетъ музей ежегоднымъ (съ 1910 г.) ассигнованіемъ 50 руб. на доставку новыхъ поступленій и на прочіе расходы по его содержанію.

Для обозрѣнія публики, при безплатномъ входѣ, Церковный музей былъ открытъ ежедневно съ 10 часовъ утра до 4 часовъ дня. Всѣхъ посѣтителей въ отчетномъ году, по подсчету ихъ собственноручныхъ записей въ визитаціонной книгѣ, хранящейся при музеѣ, было 1479. Количество лицъ, интересующихся церковной археологіей, если имѣть въ виду только оставленныя ими собственноручныя записи, сравнительно съ прошлымъ годомъ, въ отчетномъ году увеличилось почти вдвое.

Сапожная артель.

Подъ покровительствомъ Братства въ отчетномъ году состояла сапожная кустарная артель, организованная изъ бѣдныхъ людей православнаго вѣроисповѣданія, знающихъ сапожное дѣло. Главнымъ препятствіемъ къ сплоченію такихъ лицъ въ отдѣльную организацію раньше служилъ недостатокъ инициативы для этого дѣла, а также недостатокъ денежныхъ средствъ. Эти препятствія были устранены Преосвященнымъ Митрофаномъ бывшимъ Предсѣдателемъ Братства, нынѣ Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, который организовалъ эту артель, выхлопоталъ ей подрядъ по поставкѣ для военнаго вѣдомства сапогъ, причемъ Братство временно внесло за эту артель изъ своихъ суммъ залогъ въ количествѣ 6000 руб.

Матеріальныя средства Братства.

Средства Братства въ отчетномъ году составлялись изъ членскихъ взносовъ, пожертвованій, поступившихъ въ кассу Братства по подписнымъ листамъ, процентовъ съ братскихъ суммъ и другихъ случайныхъ поступленій. Денежныя поступленія въ кассу Братства своевременно записывались въ приходо-расходную книгу и выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ.

П Р И Х О Д Ъ.

	Руб.	Коп.
Оставалось отъ 1911 года:		
Неприкосновеннаго капитала въ %% бумагахъ . . .	5700	—
Запаснаго капитала въ %% бумагахъ	12100	—
Наличныхъ денегъ для текущихъ расходовъ	1398	28
Поступило въ отчетномъ году:		
Синодальнаго пособія	250	—
Отъ Преосвященнаго Архіепископа Стефана	100	—
» Преосвященнаго Епископа Митрофана	25	—

	Руб.	Коп.
Членскихъ взносовъ	186	50
По подписнымъ листамъ	403	69
Процентовъ отъ Братскихъ суммъ	456	34
За аренду квартиры въ Братскихъ зданіяхъ	120	—
Отъ пароходнаго общества за аренду участка Братской усадьбы	85	—
Отъ писчебумажной лавки бр. Якимовыхъ	5	—
Выручено отъ продажи братскихъ значковъ	3	50
За продажу газетной бумаги	2	—
Итого поступило	1637	03
А съ остаткомъ отъ прошлаго года:		
наличными деньгами	3035	31
и процентными бумагами	17800	—

РАСХОДЪ.

На церковныя постройки въ с. Косицкой, Гом. у. .	500	—
» крестики для раздачи народу	30	—
» пособіе бѣднѣйшимъ ученицамъ Буйничской школы	150	—
» пособіе цвумъ ученикамъ Могилевскаго духовнаго училища	58	—
» благоустройство Церковнаго Музея и его отопленіе	60	42
» жалованье дѣлопроизводителю	60	—
» жалованье сторожу братскихъ зданій	154	67
» отопленіе братскихъ зданій	112	83
» канцелярскіе расходы	5	30
» печатаніе Братскаго отчета, двухъ поученій, объявленій, подписныхъ листовъ	30	05
» выписку газетъ и журналовъ для братской читальни	43	30
» билеты въ дешевую столовую для раздачи бѣднымъ	70	—

	Руб.	Коп.
На денежное пособіе бѣднымъ	88	30
» переплетъ книгъ	21	—
» путевое довольствіе представителямъ Братства на Московскомъ противоалкогольномъ съѣздѣ . .	100	—
» плату архіерейскому хору за пѣніе на общемъ собраніи Братства	7	50
» ремонтъ братскаго флигеля и поправки въ большомъ зданіи Братства	95	40
» храненіе % бумагъ въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	3	32
» очистку дымовыхъ трубъ	12	—
» городской налогъ	3	77
» хозяйственныя мелочи по освѣщенію, мойкѣ половъ и проч.	13	60
Итого	1619	46

А за вычетомъ сего расхода изъ указаннаго выше прихода къ 1913 году осталось:

неприкосновеннаго капитала въ %% бумагахъ .	5700	—
запаснаго капитала въ %% бумагахъ	12100	—
наличныхъ денегъ	1415	85

Предсѣдатель Совѣта Братства *Епископъ Варлаамъ.*

Члены Совѣта:
Каѳедральный протоіерей *І. Мигай.*
И. Свирѣлинъ.
І. Семковскій.

Казначей Братства *Ив. Олесницкій.*

Членъ-дѣлопроизводитель, свящ. *Е. Вишневецкій.*

АКТЪ.

1913 г. марта дня члены Ревизіонной Комиссіи Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства, провѣривъ суммы Братства за 1912 г., нашли:

что отъ 1911 года оставалось въ кассѣ Братства наличными и процентными бумагами	19198 р. 28 к.
въ теченіе 1912 года поступило наличными .	1637 » 03 »
изъ сей суммы въ томъ же году израсходовано	1619 » 46 »
всего въ 1912 г. на приходѣ было	20835 » 31 »
а къ 1913 г. осталось	19215 » 85 »
въ томъ числѣ процентными билетами . . .	17800 » — »
по книжкѣ Сберегательной Кассы Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка	1265 » — »
и на рукахъ у Казначея Братства	150 » 85 »

Показанныя суммы прихода, расхода и остатка суммъ вполнѣ согласны съ показаніями приходо-расходной книги Братства за отчетный годъ.

Приходъ суммъ оправдывается документами, при которыхъ деньги поступали, а расходъ—собственноручными росписками получателей денегъ. О всемъ семъ и составленъ настоящій актъ.

Члены Ревизіонной Комиссіи: протоіерей С. Варашкевичъ, свящ. Мих. Стратоновичъ, Инженеръ М. Мироненко.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-соревнователей Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства.

Покровитель Братства, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

Почетные члены:

Владиміръ, Митрополитъ С.-Петербургскій.

Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій.

Николай, Архіепископъ Варшавскій.

Стефанъ, Архіепископъ Курскій.

Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій.

Михаилъ, Архіепископъ Гродненскій.

Владиміръ, Епископъ Острогожскій.

Митрофанъ, Епископъ Минскій.

Аркадій, б. Епископъ Рязанскій.

Георгій, Епископъ Ямбургскій.

Свѣтлѣйшая княгиня Ирина Павловна Паскевичъ.

Дѣйств. ст. сов. Н. М. Клингенбергъ.

Евдокимъ Романовичъ Романовъ.

Пожизненные члены:

Мисаилъ. б. Епископъ Олонецкій.

Өеодоръ Семеновичъ Ліоренцевичъ.

Александръ Григорьевичъ Кузнецовъ.

Анна Григорьевна Лесли.

Антонія, игуменія Моск. Новодѣв. монастыря.

Дѣйствительные члены:

А. М. Пильцъ, А. И. Пильцъ, Е. Н. Пильцъ, С. А. Шидловскій, А. С. Семковская, І. А. Семковскій, В. А. Судзиловскій, И. В. Свирѣлинъ, И. К. Михалевичъ, В. І. Поповскій, Ив. Ив. Барнатный, А. К. Блинова, Н. И. Блиновъ, И. В. Поповъ, протоіерей І. К. Мигай, А. Г. Мигай, М. Ө. Назарьинъ, И. А. Олесницкій, П. Я. Строгановъ, О. Н. Коссовичъ, М. К. Агафонова, игуменіи: Митрофанія, Евсевія, игуменъ Серафимъ, П. А. Саха-

ровъ, И. Н. Хорцевъ, Ѳ. В. Преображенскій, свящ. М. И. Стратоновичъ, свящ. И. Ѳ. Сченсновичъ, свящ. А. Лобковскій, свящ. І. Жудро, свящ. Д. Пригоровскій, свящ. В. Клиндуховъ, свящ. С. Барташевичъ, Архимандритъ Николай, іеромонахи: Іаковъ, Василій, Ефремъ, Питиримъ, Антоній, Ѳ. Ѳ. Сущинскій, П. И. Кальнинъ, В. Ѳ. Полубинскій, В. И. Соловьевъ, свящ. П. Глинскій, А. О. Бунаковъ, В. И. Чумарикова, Н. І. Чумариковъ, А. Г. Громыко, свящ. Е. В. Вишневецкій, діаконъ М. Барцевичъ.

Члены соревнователи:

Н. В. Лелековичъ, Д. Н. Хрѣнниковъ, Н. С. Довгялло, В. В. Трусевичъ, свящ. І. Страдомскій, Л. Ѳ. Попэйко, прот. С. Варашкевичъ, свящ. П. Охотскій, В. М. Узна, свящ. П. Козловскій, свящ. П. Доморацкій, А. И. Бекаревичъ, Н. А. Гамолко, прот. А. Зезюлинъ, свящ. М. Плещинскій, свящ. С. Долгополовъ, свящ. П. Подвысоцкій, свящ. Н. Гнѣдовскій, Н. І. Шелепинъ, свящ. І. Высоцкій, Н. Н. Четыркинъ, свящ. М. Казанскій, іеромонахи: Ювеналій, Палладій, Е. Л. Малевичъ, А. И. Малевичъ, П. И. Леликовъ, свящ. А. Бриллiантовъ, свящ. І. Билецкій, свящ. Ѳ. Саульскій, свящ. С. Ксендзовъ, свящ. Д. Щербо, свящ. Л. Кошевицкій, Н. Пастушенко, И. И. Сахаровъ, Е. А. Минскій, М. Звонъ, С. Звонникъ, А. Сергѣевъ, А. Гамъ, Н. Тимофеевъ, Д. Лавровъ, В. Спиридоновъ, И. Путерко, К. Крайкузо, Ф. Архипцевъ, Р. Реченковъ, Я. Бажекъ, Р. Лавровъ.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 апрѣля. № 7. 1913 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

на 3-ю пассію Великаго поста и въ недѣлю Крестопоклонную.

Пріидите, вѣрніи, животворящему древу поклонимся, на немъ же Царь славы Христосъ волею руцѣ распростеръ (Стих. нед. крест.)

Совершилось непостижимое, беззаконное злодѣяніе людей. Сынъ Божій, *Который, будучи образомъ Божіимъ, не почиталъ для Себя хищеніемъ, быть равнымъ Богу* (Фил. 2, 6), единосущный Отцу приговоренъ къ смертной казни на крестъ, какъ богохульникъ; *не сотворившій никакого грѣха* (1 Петр. 2, 22; Ис. 53, 9) *со беззаконными вмѣняется*; вѣнчавшій человѣка славою и честію и поставившій его вѣнцемъ творенія, увѣнчивается вѣнкомъ терновымъ и изъязвляется; Агнецъ непорочный прободается копіемъ какъ послѣдній изъ людей, проклятый (Посл. Гал. 3, 13, Втор. 21, 23); *Источникъ жизни* (1 Петр. 2, 4), *Которымъ всяческая и о Немъ создашася, Которымъ все живетъ и движется* (Кол. 1, 16—17), претерпѣваетъ смерть; приносится жертва, смысла и значенія которой не вѣдаютъ приносящіе ее. Такъ во всей полнотѣ, во всей своей безграничности проявлена злоба тѣхъ, ко-

торыхъ пришелъ спасти повѣшенный на древѣ Крестномъ. Торжество враговъ Христа полное, попраніе истины, правды и милости безпримѣрное. Но Промыслу Божію угодно было это торжество духа злобы обратить въ торжество необъятной умомъ человѣческимъ всеобъемлющей божественной любви и неизреченной бездны милосердія Божія къ валявшемуся въ тинѣ грѣховной падшему роду человѣческому.

Совершается величайшее чудо крестнаго жертвоприношенія насъ ради человѣкъ, нашего ради спасенія, въ глубину, тайну, въ сокровенность котораго желаютъ проникнуть ангелы и въ страхѣ и трепетѣ, и въ безмолвіи лица своя закрываютъ. Да, братіе христіане, измѣрить и взвѣсить тайну Жертвы Голгоѳской и явленной здѣсь Богомъ любви къ падшему человѣку мы не можемъ: «это, по выраженію одного нашего Святителя, бездна, надъ которой въ изумленіи можно склониться, но дно которой нельзя увидѣть»... *Въ самомъ дѣлѣ, насъ,* доселѣ *жившихъ во грѣхахъ, бывшихъ мертвыми* въ нравственномъ смыслѣ, *Господь Іисусъ Христосъ* чрезъ крестную жертву *сооживилъ съ Собою,* содѣлалъ насъ способными къ жизни новой, святой, уничтожилъ и *простилъ намъ грѣхи наши, пригвоздивъ ко кресту бывшее о насъ и говорившее противъ насъ рукописаніе* (Кол. 2, 13—14). Своею крестною смертію Онъ поразилъ смерть и съ нею имѣющаго власть смерти, т. е. діавола и избавилъ всѣхъ чаявшихъ грядущаго Христа и увѣровавшихъ въ пришедшаго, но которые доселѣ находились во власти смерти и діавола и работали грѣху, чтобы показать діаволу, что онъ ничего не можетъ имѣть уже въ тѣхъ, которые увѣровали въ Него, въ Господа Іисуса и стали Его, Христовыми (Евр. 2, 14—15). Орошенный пречистою Кровію Богочеловѣка, крестъ, доселѣ бывшій орудіемъ казни, всѣми презираемый, хулимый и проклинаемый, сталъ для насъ—христіанъ древомъ животворящимъ, источникомъ божественнаго къ намъ снисхожденія, надежнымъ якоремъ и основаніемъ нашего спасенія,

ибо на нашей вѣрѣ въ очистительную силу крестныхъ страданій Христовыхъ покоятся всѣ упованія наши на полученіе *наслѣдства нетлѣннаго, чистаго, неувядаемаго, хранящагося на небесахъ* (1 Петр. 1, 4); крестъ отверзъ намъ райскія двери. Христосъ кровію креста своего примирилъ все—небесное и земное, Бога и человѣкъ; *насъ, жившихъ преступно и грѣховно, бывшихъ мертвыми въ нравственномъ смыслѣ, содѣлалъ другими людьми* (Еф. 2, 1, 5), *новымъ твореніемъ* (2 Кор. 5, 17), *такъ что нынѣ нѣтъ никакого осужденія тѣмъ, которые живутъ во Христѣ Іисусѣ* (Р. 2, 1). Чрезъ крестъ Христовъ мы уже *ходимъ въ обновленной жизни* (Р. 6, 4), *устрояемся въ жилище Божіе Духомъ*. Духъ возраждаетъ насъ къ жизни новой, чистой, непорочной, возрощаетъ и укрѣпляетъ въ сей жизни, *подкрѣпляетъ насъ въ немощахъ нашихъ*, научаетъ насъ молиться Богу и внушаетъ намъ такія молитвенныя расположенія, которыя даже трудно и въ словахъ передать (Р. 8, 26). *Сей самый Духъ свидѣтельствуетъ духу нашему, что чрезъ крестъ Христовъ мы стали дѣтьми Божіими* (Р. 8, 16), а потому, обвѣянные всепрощающею любовью со креста, дерзновенно, именно какъ дѣти къ отцу, идемъ, послѣ добраго земного подвига, на судъ нелицепріятнаго Судіи, въ упованіи получить наслѣдіе вѣчное и быть со Христомъ, такъ что, братіе возлюбленные, намъ христіанамъ, скажемъ вмѣстѣ съ св. ап. Павломъ, поистинѣ нечѣмъ болѣе хвалиться, какъ только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа, *Которымъ для насъ міръ распятъ и ради Котораго мы распялись міру* (Гал. 6, 14). Чѣмъ во всѣ времена существованія Церкви Христовой на землѣ былъ, есть и будетъ крестъ Христовъ для истинно вѣрующихъ, показываетъ тотъ восторгъ, съ которымъ св. ап. Андрей, приговоренный къ распятію, встрѣтилъ крестъ: «радуйся, кресте, плотію Христа освященный! Ты вмѣстилъ въ себя любовь Божественную,—быть распростертымъ на тебѣ есть счастіе. Безбоязненно и весело я иду къ тебѣ. Я всегда любилъ тебя и горѣлъ желаніемъ обнять тебя...

Многократно желанный мой и неусыпно искомый мною! блаженный кресте! возьми меня отъ среды человѣковъ и вручи Учителю моему. Пусть отъ тебя получитъ меня Тотъ, Кто чрезъ тебя искупилъ меня». Вотъ какую силу духа, несокрушимую ничѣмъ земнымъ, воспиталъ крестъ Христовъ въ своихъ ближайшихъ и преданныхъ исповѣдникахъ. И съ того времени этою силою духа одушевлялись сонмы мучениковъ и мученицъ христіанскихъ, и до нашихъ дней воодушевляются всѣ истинные христіане. Крестъ Христовъ воистину наша похвала, наша слава. И блаженъ, кто не соблазнится о немъ. А блазнимся мы, братіе, крестомъ Христовымъ при несеніи нашего собственнаго креста. Въ жизни у каждаго изъ насъ есть свой собственный крестъ. Это—наши скорби, печали, разнообразныя невзгоды житейскія; бѣды и напасти отъ враговъ и сродниковъ нашихъ; гоненія и преслѣдованія отъ лжебратій нашихъ; борьба съ нашими страстями и похотями. Но какъ мы несемъ Богомъ посылаемый намъ крестъ? Не правда ли, что мы не только не хотимъ добровольно, ввѣряясь въ волю Божію. нести креста своего, но всячески и всемѣрно стараемся избѣжать этого крестоношенія, полагаясь нерѣдко только на свои собственныя силы. Какое заблужденіе! И если бы только это? Нѣтъ, мы идемъ дальше. Не будучи въ состояніи освободиться отъ креста своего, недоумѣвая и не понимая, зачѣмъ онъ намъ данъ, мы ропщемъ на близкихъ къ намъ, на ближнихъ нашихъ и даже на самого Бога. Мы даже какъ будто и не христіане! Мы забываемъ и не хотимъ вспомнить того, что только путь тѣсный, узкій и скорбный ведетъ насъ по стопамъ Христа; что только на этомъ пути мы получимъ ту благодатную помощь, которая поведетъ ко спасенію и жизни вѣчной. Не Христовъ ли завѣтъ и заповѣдь: *иже хощетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ* (Мѳ. 16, 24); *иже неноситъ креста своего и вслѣдъ Мене не грядетъ, не можетъ быти Мой ученикъ* (Лук. 14, 27)? А мы какъ будто и не знаемъ ихъ. Мы какъ будто и

не слыхали никогда, что эти слова Господа св. ап. Павелъ добавляетъ и разъясняетъ слѣдующими словами: *иже Христовы суть, плоть распяша со страстьми и похотьми* (Гал. 5, 24), т. е. кто вѣруетъ во Христа, привился къ Нему, какъ вѣтвь къ дереву, сталъ едино съ Нимъ, называетъ себя христіаниномъ, тотъ долженъ распинать плоть свою со страстьми и похотьми, т. е. тотъ долженъ отказаться отъ угожденія своей плоти, оставить прежнюю грѣховную жизнь, отречься сатаны и всѣхъ дѣлъ его и жить такъ, какъ заповѣдалъ Христосъ. Наши вздохи, наши слезы, наши поклоненія и припаданія къ подножію креста Христова не принесутъ никакой пользы нашей душѣ, не привлекутъ къ намъ токовъ благодати Христовой, излучающейся на вѣрныхъ отъ живоноснаго древа, если мы, отошедши отъ креста Христова, возвращаемся къ прежней грѣховной жизни. Въ данномъ случаѣ все это свидѣтельствуетъ противъ насъ, ибо мы являемся гораздо лицемѣрнѣе тѣхъ враговъ Христовыхъ, которые распинали Его, и слѣдовательно худшими ихъ. Да, братіе, недостаточно только тѣмъ или инымъ способомъ почтить крестъ Христовъ, но чтобы не быть врагомъ Креста Христова и признавать и вѣрить въ искупительную силу крестныхъ страданій Христовыхъ, необходимо принять участіе въ несеніи креста Христова, раздѣлить его со Христомъ. А для этого при несеніи своего собственнаго креста необходимо подражать крестоношенію Самого Господа, т. е. нести свой крестъ безропотно, со смиреніемъ, съ сокрушеніемъ сердечнымъ, предавая себя всецѣло въ волю Божію. И только *претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ* (Ев. Мѳ. 24, 13), по словамъ Господа. Но мы такъ слабы, такъ немощны, что не можемъ совладать съ собою; мы такъ сроднились съ нашими грѣховными склонностями и привычками, что не замѣчаемъ ихъ; мы даже часто не знаемъ, какъ и о чемъ молиться Господу, гдѣ же мы возьмемъ силъ слѣдовать за Христомъ. Братіе! христіанинъ не долженъ падать духомъ. Святая православная Церковь всегда приходитъ на помощь вѣрнымъ чадамъ своимъ и, какъ

опытный врачъ душъ и тѣлесъ нашихъ, предлагаетъ намъ цѣлебныя средства, врачующія наши недуги духовные. Эти средства—молитва, постъ и покаяніе. Братіе! се нынѣ время благопріятное. Постяся тѣлесне, будемъ поститься и духовно. Умягчимъ наше сердце молитвою неослабною, оросимъ нашу душу слезами покаянія, укрѣпимъ духъ нашъ воздержаніемъ. Чтобы воодушевить насъ среди подвиговъ молитвы, поста и покаянія, святая Церковь, какъ заботливая мать, напоминаетъ намъ о добровольныхъ страданіяхъ и смерти Господа нашего Іисуса Христа изнесеніемъ въ нынѣшнюю недѣлю для поклоненія и лобызанія честнаго и животворящаго креста Господня. Покланяясь животворящему древу, на немъ же распяся Царь и Господь, умертвимъ, братіе христіане, въ себѣ ветхаго человѣка съ дѣяньми и похотьми его, почерпнемъ у подножія креста Христова благодатную силу и крѣпость для нашего крестоношенія и, сраспинаясь Христу, въ радости и веселіи духа изыдемъ въ срѣтеніе Воскресшему Господу. Аминь.

Ректоръ Могил. дух. сем., протоіерей *Н. Зефировъ.*

Современное распинаніе Христа.*)

Опять Голгоѳа передъ нашими взорами. Опять Распятый Сынъ Божій и рыдающая у Креста Богоматерь!...

Не утихаетъ злоба враговъ, безумствуетъ ярость фарисейская... «распни, распни Его»,—кричитъ, ослѣпленная неистовствомъ, толпа.

И Христа распяли. На вершинѣ Голгоѳы ко Кресту пригвожденъ Сынъ Божій,—жертва любви и искупленія въ терновомъ вѣнцѣ...

Не воспріялъ міръ любви воплощенной, не вмѣстилъ въ сердцѣ своемъ близости Бога, не восхотѣлъ пріобщиться къ жизни Христовой.

*) Слово, произнесенное Епархіальнымъ миссіонеромъ за первой пассіей 3 марта 1913 г. въ Крестовой церкви.

Такъ тьма боится свѣта, зло не выноситъ добра, Вельзевулъ возстаетъ на Христа...

И, сраженный мірской злобой, Страдалецъ любви и добра распятъ со злодѣями.

Но что же? Совершился ли судъ человѣческій? Оконченъ ли кровавый праздникъ неправды?

О, если бы такъ! Если бы скорбная вѣсть евангельская была бы только вѣстью о томъ, что дѣялось во дни бездушія Пилатова! Но развѣ лобзаніе Іудино, бездушіе Пилатово, распинаніе народное,—развѣ все это—не живые образы нашихъ дней? Вѣдь и нынѣ мы видимъ то же лобзаніе Іудино, зримъ народное распинаніе Христа, дивимся фарисейскому озлобленію.

Красочными картинами и художественными словами обкрадываетъ современный Іуда Христовъ Ликъ.

Что предательское лобзаніе на устахъ Іуды древняго, то же красочныя картины и художественныя слова на устахъ Іуды новаго, ибо, хотя и погибъ съ шумомъ, по слову Писанія, Іуда древній, но новые Іуды возстали на мѣстѣ его.

Невольно вспоминается сейчасъ многотысячное собраніе нашей интеллигенціи въ одномъ изъ ученыхъ зданій московскихъ. Читалась публичная лекція о Божествѣ Христа. Живо и благоговѣйно обрисовалъ лекторъ евангельскій Ликъ Спасителя. Но едва только окончилъ ораторъ свою рѣчь, какъ въ залѣ аудиторіи прозвучалъ взволнованный голосъ курсистки:

— «Сбросьте узы рабства, оставьте свои суевѣрія», говорила она. «Вы создали Христа своимъ воображеніемъ, окутали Его жизнь миѳами и легендами, увѣнчали какимъ-то сверхъестественнымъ ореоломъ... Но насъ, людей разума, а не суевѣрныхъ рабовъ, Христосъ склоняетъ Своей добродѣтелью... Мы любимъ Будду, любимъ мудраго Сократа, любимъ и добродѣтельнаго Іисуса Назорея... Большаго намъ не нужно, иного Бога мы не знаемъ, вашихъ миѳовъ о сверхъ-естественномъ рожденіи и другихъ чудесахъ Христа—не принимаемъ»...

Подобно поцѣлую древняго Іуды прозвучали эти слова... И, какъ знакъ полнаго сочувствія, бурные аплодисменты покрыли это лобзаніе и многотысячная толпа современниковъ предала Христа на распятіе.

Это, такъ называемое, интеллигентное распинаніе Христа изъ книгъ Ренана и собраній безрелигіозной интеллигенціи перекинулось и въ темныя народныя массы, полонило вѣрующее сердце простолюдина, отлилось въ кощунственное отношеніе ко Христу. Вѣдь воочію нашею цѣлыя тысячи людей отрываются отъ Церкви Христовой, уходятъ на распутія сектантства и прежде склоненные передъ евангельскимъ Ликомъ Христа, теперь отрекаются отъ Него и черезъ то, по слову Писанія, «снова распинаютъ въ себѣ Сына Божія и ругаются Ему» (Евр. 6, 6).

Вотъ что говорятъ сектанты такъ называемой ново-израильской общины:

«Зачѣмъ намъ извращать смыслъ религіи, создавать легенды о Христѣ, яко-бы онъ пришелъ откуда-то невѣдомо, съ высоты небесъ, неестественнымъ путемъ, когда мы знаемъ, что онъ взошелъ, какъ ростокъ отъ земли, неимѣющій чего-либо особеннаго, какъ и всѣ человѣки. Тогда зачѣмъ же «называть Христа Богомъ» и черезъ то загонять людей въ тупикъ невѣжества и оголтѣлости... [1]) И совершенно напрасно люди думаютъ, что есть гдѣ-то Богъ, напрасно подымаютъ свои взоры кверху, напрасно взываютъ и просятъ о чемъ-то кого-то,—все это напрасно, такъ какъ небо пусто». [2])

Секты бесѣдниковъ и малеванцевъ отвергаютъ самое пришествіе Христа на землю, извращенно толкуя все Евангеліе, [3]) а именуемые духовные христіане находятъ даже излишнимъ взирать на Его крестъ, думать о Немъ, какъ о Ходатаѣ и Посредникѣ. [4]) То же отрицаніе и даже поруганіе Креста совершается и штундо-

---

[1]) Бончъ-Бруевичъ: Матеріалы... т. IV, стр. 9.

[2]) Тамъ же, стр. 4.

[3]) Буткевичъ: Обзоръ русскихъ сектъ, 125.

[4]) Христіанинъ (сектантскій) 1908, № 2, стр. 19.

баптистами, наводняющими въ настоящее время Могилевскую губернію. Хлыстовство пошло еще дальше,—и славу Сына Божія отняло у Него. Тутъ, равно какъ и въ духоборчествѣ, каждый можетъ стать Христомъ, Господомъ, Вседержителемъ. «Христосъ, говоритъ одинъ хлыстъ на миссіонерской бесѣдѣ, — такой же мужикъ, какъ и я Фирсъ... [1]) Тутъ лжехристы и лжехристосики поставлены на мѣсто Бога Христа Искупителя... Разсказываютъ, что недалеко отъ Могилева, въ селѣ Княжичахъ, нѣсколько дѣвушекъ вырыли Крестъ Христовъ изъ земли, ругались надъ нимъ, садились на него, волокли по землѣ и, наконецъ, осквернили его нечистотами. То же оскверненіе Креста и св. Престола произведено нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Павловкахъ, Харьк. губ., сектой толстовцевъ. [2])

Такъ вотъ онъ, судъ человѣческій, вотъ онъ, кровавый праздникъ неправды, вотъ она, ярость фарисейская; вотъ оно, распинаніе народное!.. Цѣлыя массы народныя, отвергая Спасителя нашего, хуля и оскверняя святыню Креста, паки и паки распинаютъ Христа. Какъ черные вороны осенней ненастной порой слетаются распинатели Христа и цѣлые сонмы новыхъ Іудъ, какъ говоритъ Писаніе, «собрашася вкупѣ на Господа и на Христа Его» (Пс. 2, 2).

И снова поруганъ Христосъ, снова пригвожденъ ко Кресту!

Не смягчилась злоба враговъ, не окончилось лобзаніе Іудино, не утихли безумные крики толпы... Напротивъ, усилилась злоба, участились предательскія лобзанія, бушуютъ стихійные крики...

Христосъ распинается... Поруганный Крестъ—передъ взорами нашими!...

Сектантами поносимый, изъ школъ изгоняемый, изъ дѣтскаго сердца вытравляемый, людьми разума часто обкрадываемый—вотъ Онъ, Страдалецъ любви, Божій Сынъ!

Скорбна вѣсть Евангельская, насъ жгутъ раны Христовы,

---

[1]) Кальневъ: „Русскіе сектанты", 166.

[2]) Православный Путеводитель, 1905.

страшитъ неповинная кровь... Но то было время иное, пора языческая, народъ, непросвѣщенный благодатью Христовой. Тогда было понятно и отреченіе Петрово, и бѣгство учениковъ, и умовеніе Пилатово и неистовство народа.

Но нынѣ—время иное... Вмѣстѣ съ кровавыми потоками излилась на насъ благодать на благодать (Іоан. 1, 16), нашъ удѣлъ съ освященными (Дѣян. 27, 18), мы причастники Божьей жизни (2 Пет. 1, 4), благодатная струя церкви насъ напояетъ (Іоан. 7, 38)... Такъ что же мы чувствуемъ, видя современное распинаніе Христа?

Слыша скорбную вѣсть евангелистовъ, возводя передъ взорами кровавую Голгоѳу, созерцая Божьяго Сына Распятымъ,—мы содрагаемся отъ злобы мірской, болѣемъ неправдою міра, сострадаемъ Спасителю нашему. Но то ли съ нами бываетъ, когда мы зримъ распятіе Христа современниками, видимъ обкрадываніе Святого Лика людьми невѣрія, слышимъ о поруганіяхъ Креста невѣжественными сектантами, наблюдаемъ охлажденіе къ Спасителю дѣтской души?

Если мы, видя поруганіе Христа, боимся нажить недруговъ и спѣшимъ облечься въ одежду пилатова бездушья, если боимся вступить въ брань со врагами Христа, чтобы не утратить любви міра—то лучше бы намъ не выходить на ниву Христову.

Если, пася стадо Божіе, мы бездушно взираемъ на поруганіе Креста сектантами, если спокойно глядимъ, какъ все новыя и новыя банды распинателей Христа вторгаются въ овчарню Христову, соблазняя дѣтей Божьихъ, а сами и не выходимъ на защиту ихъ —то лучше бы намъ не браться за рало Христово.

Если, скорбя при вѣсти евангелистовъ о Крестѣ Голгоѳскомъ, мы спокойно взираемъ, какъ этотъ Крестъ поносится и хулится даже въ нашей губерніи, даже нашими соотечественниками, то лучше бы намъ совсѣмъ не скорбѣть. Вѣдь не для бездушныхъ слезъ, не для лицемѣрныхъ воздыханій нынѣ возведенъ передъ взорами нашими Распятый Сынъ Божій. Нѣтъ, для того возведенъ Распятый, чтобъ исполнялось Его предсмертное моленіе: «да всѣ

едино будемъ» (Іоан. 17, 20), чтобы затихли Іуды, посрамились Пилаты, замолкли враги Креста!

Довольно предательскихъ лобзаній, довольно бездушныхъ умовеній, довольно трусливыхъ отреченій!

Если намъ дѣйствительно дорогъ Распятый Сынъ Божій и наши слезы не бездушны, то понесемъ вмѣстѣ съ Апостоломъ вѣсть о Распятомъ Христѣ тѣмъ наипаче, кто хулитъ святыню Креста и паки распинаетъ Сына Божія.

Если мы дѣйствительно любимъ Распятаго и наши воздыханія не лицемѣрны, то что насъ удержитъ отъ самаго святого и великаго дѣла, отъ борьбы со врагами Креста. Страхъ? Но «въ любви—нѣтъ страха» по слову Писанія, ибо «совершенная любовь изгоняетъ страхъ» (1 Іоан. 4, 18). Дружба съ міромъ? Но любящій Бога «побѣждаетъ міръ» (1 Іоан. 5, 4). Ничто, ничто не удержитъ насъ отъ святой борьбы со врагами Креста.

Такъ пойдемъ же на эту борьбу, пока не расхищено стадо Христово; не погребемъ слезъ состраданія Распятому Сыну Божію подъ обломками обычныхъ заботъ; будемъ помогать, чѣмъ можетъ каждый, нашей общей борьбѣ со врагами Креста, борьбѣ, возгрѣваемой любовью архипастырской. И не устрашитъ насъ злоба мірская, не охладитъ бездушье Пилатовъ, не прельститъ лобзаніе Іудъ, не заглушитъ неистовый вопль: «да проклятъ будетъ!»

Крестъ—наша слава, онъ наша краса, онъ наша великая святыня! За славу его мы ратуемъ, честь и красоту его защищаемъ и съ Божьей помощью святыню Креста возносимъ все выше и выше.

Епархіальный миссіонеръ *Г. Чайкинъ.*

Великая Святыня горы Почаевской и ея пребываніе въ гор. Могилевѣ. *)

Къ святому Лику чудотворной Почаевской иконы Богоматери тянутся уста всѣхъ набожныхъ богомольцевъ. Но Небесную Гостью,

*) Окончаніе,—см. № 6.

посѣтившую нашъ городъ, ждетъ соборный храмъ, куда и направляется величественная процессія. Впереди процессіи—крестъ, за нимъ соединенный хоръ городскихъ церквей, далѣе--стройные ряды воспитанницъ женскаго училища духовнаго вѣдомства, за ними—группа воспитанниковъ гимназіи, далѣе—воспитанники духовной семинаріи съ учащимъ персоналомъ. Питомцы духовной семинаріи составили прекрасный хоръ, все время шествія пѣвшій канонъ Богородицѣ. Къ воспитанникамъ семинаріи примыкала группа слушателей пастырско-законоучительскихъ курсовъ. Къ этой послѣдней группѣ попути при..кнули ученики мужского духовнаго училища. Вмѣстѣ съ пастырской школой они составили совмѣстный хоръ, пѣвшій все время шествія процессіи, чередуясь съ хоромъ воспитанниковъ семинаріи. За учениками духовнаго училища слѣдовалъ архіерейскій хоръ, городское духовенство, во главѣ съ обоими Владыками: Преосвященнѣйшимъ Константиномъ и Преосвященнымъ Варлаамомъ, Епископомъ Гомельскимъ. Оба Архипастыря идутъ за чудотворною иконою, которую въ высокомъ кіотѣ несутъ сперва —духовенство, а послѣ—богомольцы.

Къ кіоту--носилкамъ чудотворной иконы съ умиленіемъ припадаютъ всѣ жаждущіе быть подъ сѣнію Небесной Богоматери.

Надо было слышать эту трогательную мольбу: «позвольте и мнѣ хоть немного понести святой Образъ!» И одна умиленная вѣрующая душа дѣлилась своимъ счастьемъ быть подъ сѣнію чудотворнаго Образа съ другой душой—такой же набожной, такой же восторженной, такой же боголюбивой.

Какъ кротко, какъ любвеобильно и милостиво сіяетъ Ликъ Богоматери, зовя къ себѣ, въ свое небесное лоно всѣхъ труждающихся и обремененныхъ!

Около тюремной церкви процессія на время пріостанавливается для чтенія св. Евангелія.

Къ соборному храму, на площади котораго собрались воспи-

танники и воспитанницы всѣхъ городскихъ учебныхъ заведенiй, процессiя съ чудотворной иконой прибываетъ въ 10 часовъ утра.

Поютъ «Высшую небесъ». Преосвященнѣйшiй Константинъ совершаетъ кажденiе вокругъ чудотворнаго Почаевскаго Образа, послѣ чего слѣдуетъ ектенiя и отпустъ молебна, послѣ котораго непосредственно начинается литургiя.

Литургiю въ каѳедральномъ соборѣ совершаютъ оба Преосвященные, въ сослуженiи трехъ архимандритовъ, о. ректора семинарiи протоiерея Н. Зефирова и четырехъ священниковъ. На правомъ клиросѣ поетъ архiерейскiй хоръ, а на лѣвомъ—слушатели пастырско-законоучительскихъ курсовъ.

Соотвѣтствующее случаю содержательное слово произноситъ протоiерей каѳедральнаго собора о. I. Мигай.

Послѣ литургiи совершается предъ чудотворной Почаевской иконой Богоматери молебенъ съ чтенiемъ акаѳиста. Акаѳистъ читаютъ оба Владыки, а припѣвы поютъ соединенно оба хора.

Послѣ окончившихся около двухъ часовъ дня литургiи и молебна, набожные могилевцы стали непрерывной нитью подходить къ чудотворному Образу Богоматери.

Очередной соборный священникъ началъ служенiе молебна, читая передъ св. иконою Почаевскою поминальныя записки, безпрерывно подаваемыя набожными богомольцами.

Съ двухъ часовъ дня до семи часовъ вечера многочисленная толпа богомольцевъ все время любовно окружаетъ великую Почаевскую святыню и благоговѣйно прикладывается къ ней. Набожные отцы и матери поднимаютъ къ длани Небесной Владычицы своихъ малютокъ.

Сколько высокихъ свѣтлыхъ впечатлѣнiй заронилось въ эти священныя минуты въ чуткiя души начинающаго жить молодого поколѣнiя!

Въ эти незабвенные часы у взрослыхъ проступала самая чистая, самая глубокая слеза умиленiя. Все православное населенiе

Могилева, казалось, молилось однѣми устами, дышало единымъ сердцемъ.

Всѣ скорбѣли о томъ, что Почаевская Святыня по дорогѣ въ Петербургъ остается въ нашемъ Могилевѣ всего нѣсколько часовъ до вечерняго восьмичасоваго поѣзда.

Богомольной толпѣ хотѣлось хоть эти немногіе часы, хоть это короткое время провести подъ сѣнію чудотворнаго Почаевскаго Образа.

Многимъ послѣ возвышенно-религіозныхъ настроеній не хотѣлось возвращаться къ сѣрой прозѣ будничной жизни.

И долго еще пламенѣющая глубокой вѣрой душа покоила свой молитвенный взоръ на дивномъ Ликѣ Богоматери.

Разставаясь съ невольной грустью съ Почаевской Святыней, многіе уносили на дорогую память о дивномъ посѣщеніи чудотворной Почаевской иконы то зеленую вѣточку, то розовый цвѣтокъ отъ вѣнка, обрамлявшаго чудотворный Образъ Богоматери.

Пройдутъ годы... Ослабнутъ первыя впечатлѣнія... Засохнетъ почаевская вѣтка...

А благочестивая душа, пережившая дивныя мгновенія встрѣчи великой Почаевской Святыни, все будетъ теплиться вѣчно живымъ чувствомъ беззавѣтной любви и преданности Богоматери, высокимъ чувствомъ, возгрѣтымъ въ нашихъ сердцахъ милостивымъ посѣщеніемъ Небесной Владычицы въ пречистомъ Ея Почаевскомъ образѣ.

Вечеромъ того же дня совершились торжественныя проводы чудотворной Почаевской Святыни изъ каѳедральнаго Могилевскаго собора на вокзалъ для дальнѣйшаго слѣдованія ея въ Петербургъ на юбилейныя торжества.

«Проводы иконы»!—всего два слова, а какимъ безконечнымъ хоромъ звуковъ отзывается на нихъ боголюбивая душа, какой сложный аккордъ думъ, чаяній, чувствъ и настроеній поднимаютъ эти слова изъ глубины вѣрующаго сердца!

Тысячи горожанъ вечеромъ такъ же благоговѣйно окружаютъ великую Почаевскую Святыню, какъ и въ утренніе часы ея встрѣчи. Поразительна сила религіознаго чувства, неизмѣримо велика его роль въ общей жизни человѣческаго духа. Въ безконечно измѣнчивой, текучей психикѣ человѣка религіозное чувство самое живучее, самое устойчивое.

Летучее время быстро мѣняетъ наши старыя понятія, былые взгляды, научныя воззрѣнія. Вчерашняя истина сегодня признается уже наивнымъ заблужденіемъ. Нарождаются новыя идеи, назрѣваютъ новые вопросы жизни.

А трепетно-благоговѣйныя религіозныя чувства и священныя вѣрованія, возгрѣтыя первымъ дыханіемъ жизни, струятся вѣковѣчной волной: для нихъ нѣтъ времени, нѣтъ предѣла... Забыто уже многое, что живо интересовало нашихъ предковъ, но ихъ религіозные идеалы всегда сохраняютъ полную силу и свѣжесть своего обаянія.

Каждый молящійся предъ чудотворной Почаевской иконой, навѣрное, найдетъ въ своей душѣ то святое чувство, которое озаряло подъ сѣнію этой же святыни сердца нашихъ благочестивыхъ предковъ.

Этого мало. Религіозныя чувства и вѣрованія такъ органически тѣсно сростаются съ душой каждаго народа, что, отпечатлѣваясь на всемъ его духовномъ складѣ, проводятъ рѣзкую грань между отдѣльными народностями, создаютъ народный типъ.

Вѣроисповѣдное различіе весьма часто совпадаетъ съ различіемъ культурныхъ типовъ человѣчества. Греко-славянская культура, воспитанная христіанскимъ Востокомъ, такъ же рѣзко отличается отъ западной романо-германской, какъ православная Византія—отъ папскаго Рима.

Омірщенный Римъ привязалъ своихъ дѣтей къ землѣ. Православный Востокъ всегда одухотворялъ своихъ чадъ, поднимая ихъ очи и сердца къ небу.

На святой Руси православіе знаменуетъ собою русскую народность; полякъ, въ устахъ народа, всегда является синонимомъ католика.

Измѣна родной вѣрѣ въ эпоху уніи всякій разъ влекла за собой потерю народности. Потому такъ глубоко возмущала долготерпѣливую душу западно-русса римская унія, что въ ней онъ чуялъ посягательство на свою національность.

Таковы уроки, таковъ опытъ исторіи.

Переходя къ опыту личному, легко убѣдиться, что религіозное чувство лежитъ всего ближе къ границѣ нашего сознанія и пробуждается по первому зову человѣка.

Отъ колыбели религія провожаетъ человѣка до самой его могилы и тутъ на могильной плитѣ она сіяетъ вмѣстѣ съ надгробнымъ крестомъ.

Въ моменты подъема религіознаго чувства начинаешь ясно понимать, что только религія могла вдохновить великія творенія человѣческаго генія. Только могучее религіозное чувство могло создать среди раскаленныхъ песковъ пустыни гигантскія пирамиды Египта, таинственныя пагоды Индіи, колоссы готическихъ храмовъ.

Вдохновеніе истиннаго человѣческаго генія всегда имѣетъ своей родиной высокое небо.

И человѣкъ глубоко дорожитъ всѣмъ, что пробуждаетъ и возгрѣваетъ его религіозныя чувства, что питаетъ ихъ силою и наитіемъ благодати.

Вотъ почему такъ неодолимо влечетъ всѣхъ насъ къ великой Почаевской святынѣ, вотъ почему такъ тяжело разставаться съ ней въ эти послѣдніе часы. Вотъ отчего такъ трогательна наша прощальная процессія и такую огромную массу богомольцевъ привлекаетъ она!

Всѣ устремляютъ грустно-прощальные взоры на чудотворный Почаевскій образъ—въ морѣ огней, въ облакахъ ѳиміама.

Сколько неслось въ эти священныя минуты къ подножію Бо-

только золотое сердце народа «богоносца», великая родина котораго—святая, Богомъ хранимая Русь.

А. Малевичъ.

Главнѣйшіе моменты „смутнаго" времени и вступленіе на русскій престолъ Династіи Романовыхъ. *)

Въ январѣ 1613 года собрался въ Москвѣ «Совѣтъ всея Земли»—первый настоящій «всесословный Земскій Соборъ». Ни одинъ Земскій Соборъ—ни прежде, ни послѣ—не былъ такимъ большимъ и полнымъ по составу, какъ этотъ избирательный соборъ 1613 года.

Собралась «Великая Земская Дума», самая знаменитая изъ всѣхъ Московскихъ собраній и самая продолжительная[1]). Соборъ былъ и самый многолюдный изъ всѣхъ Земскихъ Соборовъ. Въ этомъ соборѣ участвовали представители не только дворянскаго и городского сословій, но и крестьянскаго и даже—отъ казаковъ.

Все это были выборные отъ всей земли депутаты. Безъ выборовъ, въ полномъ составѣ, участвовали на соборѣ 1613 года: «Освященный Соборъ» (высшее духовенство—черное и бѣлое), боярская Дума и всѣ высшія гражданскія власти. Общее число участниковъ Собора доходило до 700.

Великое дѣло Русской земли началось усердными молитвами въ Успенскомъ соборѣ, у гробницъ Московскихъ святителей, и строжайшимъ трехдневнымъ постомъ. Этими молитвами и постомъ «лучшіе люди» русской земли хотѣли очистить свою совѣсть отъ великихъ грѣховъ самозванческой смуты предъ совершеніемъ столь важнаго государственнаго дѣла.

Всѣ желали, чтобы царь былъ избранъ «Божіимъ изволеніемъ», а не «многомятежнымъ человѣческимъ хотѣніемъ» («Утверж. грамота»).

*) Продолженіе,—см. № 6.

[1]) Д. И. Иловайскій. „Смутное время", стр. 243—244.

Кончился постъ—приступили къ совѣщаніямъ о выборѣ царя. Было нѣсколько готовыхъ претендентовъ на престолъ: польскій королевичъ Владиславъ, Шведскій королевичъ Карлъ-Филиппъ и сынъ Марины—«Воренокъ Ивашка». За Влидислава по прежнему, какъ и въ эпоху смуты, стояли бояре—«княжата»—великокняжеская родовитая знать. Но великородная аристократія не возвышала на соборѣ голоса: она боялась и земскихъ людей, не желавшихъ «взяти на Московское государство иноземца», и казаковъ, которые «примѣривали» на царство своихъ кандидатовъ, въ томъ числѣ «Воровского Калужскаго», «Маринкина сына». Чтобы положить конецъ всякимъ спорамъ о чужеземныхъ принцахъ и самозванцахъ, Земскій Соборъ единодушно постановилъ: «ни польскаго, ни шведскаго королевичей за ихъ многія неправды, ни иныхъ нѣмецкихъ вѣръ и нѣкоторыхъ государствъ иноязычныхъ, неправославной вѣры на Московское государство не выбирать и Маринки съ сыномъ не хотѣть, а выбрать своего природнаго русскаго государя изъ великихъ боярскихъ родовъ» (Двор. Разр. 1, 13).

Такой единодушный и рѣшительный приговоръ Собора былъ, несомнѣнно, подсказанъ ярко пламенѣвшимъ въ то время здоровымъ религіозно-національнымъ чувствомъ, охватившимъ тогда «лучшихъ людей» всей русской земли.

Въ самомъ дѣлѣ, могъ ли «наказанный» смутою народъ симпатизировать иностранцу послѣ того, какъ на своихъ плечахъ онъ вынесъ столько козней, интригъ, грабежей и насилій отъ непрошенно водворившейся въ Московіи, въ черные дни смуты, чужеземной власти?! Оттого на Земскомъ Соборѣ 1613 г. такъ скоро покончили съ первымъ вопросомъ объ иноземной кандидатурѣ.

Не такъ легко было рѣшить второй вопросъ: какой же русскій боярскій родъ призвать на Московскій престолъ? Вначалѣ на Соборѣ было большое волненіе: «мнози отъ вельможъ,—по выраженію лѣтописца,—желающи царемъ быти, подкупахуся, многимъ

дающи и обѣщающи много дары»[1]). Каждый предлагалъ своего излюбленнаго кандидата. Перебирали всѣ «великіе роды», «примѣривали» на царство наиболѣе именитыхъ кандидатовъ, но ни на комъ не могли остановиться. Всѣ увидѣли, что «дѣла утвердити не могутъ, и всуе мятутся сѣмо и овамо». Робко произносились тамъ и сямъ «великородныя» имена: Ѳ. И. Мстиславскаго, И. Воротынскаго, В. В. Голицына, Д. М. Пожарскаго, Д. Трубецкого и др.

Но каждый изъ этихъ «великородныхъ» кандидатовъ былъ, такъ сказать, съ привитымъ смутой «изъяномъ». Именитѣйшему князю Мстиславскому не могли простить его полонофильства, его близкихъ сношеній въ эпоху смуты съ Сигизмундомъ III. Воротынскіе и Голицыны, заодно съ Шуйскими, замутились въ водоворотѣ боярскихъ козней и на нихъ легла тѣнь минувшихъ событій. Притомъ же, князя В. В. Голицына—наиболѣе популярнаго Гедиминовича—въ то время и не было въ Москвѣ: онъ томился съ митрополитомъ Филаретомъ Никитичемъ въ польскомъ плѣну, а между тѣмъ обстоятельства требовали какъ можно скорѣе возвести на престолъ государя. Оставались еще два князя Димитрія—освободители Москвы: Пожарскій и Трубецкой.

Заслуги кн. Д. М. Пожарскаго были велики, а служба чиста и безупречна. Но избрать его, обойдя его соратника—кн. Трубецкого, значило обидѣть послѣдняго и вызвать съ его стороны зависть. А между тѣмъ кн. Трубецкой былъ вліятельнымъ атаманомъ казаковъ и могъ съ ними вызвать новую смуту. Такимъ образомъ,—по удачному выраженію Валишевскаго,—оба борца за народное дѣло взаимно исключали другъ друга, въ смыслѣ кандидатуры на Московскій престолъ. [2])

Такимъ образомъ, по тѣмъ или другимъ мотивамъ невольно отпадали всѣ «великородныя» кандидатуры. Всѣ русскіе претенденты должны были мало-по-малу устраниться передъ юнымъ отпрыскомъ

[1]) Нов. лѣтоп. Времен., XVII, стр. 161.

[2]) К. Валишевскій. „Смутное время“, изд. 1911 г., стр. 397.

семьи Романовыхъ[1]). На послѣдней кандидатурѣ 16-лѣтняго Михаила Θеодоровича Романова, не безъ воли Провидѣнія, сошлись такія враждебныя другъ другу силы, какъ дворянство и казачество.

Постепенно восторжествовавшая кандидатура Михаила Θеодоровича Романова,—по выраженію профес. С. Θ. Платонова,—«мирила въ самомъ щекотливомъ пунктѣ двѣ еще не вполнѣ примиренныя силы (земщину и казаковъ), открывая имъ возможность дальнѣйшей солидарной работы». Преобладавшіе на «Соборѣ всея Земли» земскіе люди (дворяне) и казаки единодушно усмотрѣли въ кристально-чистой, ничѣмъ не запятнанной личности юнаго Михаила Θеодоровича Романова прежде всего—«прирожденнаго» государя.

И тѣ, и другіе одинаково находили, что, по прекращеніи мужского колѣна угасшей династіи, престолъ долженъ перейти къ женской линіи Калитина дома, т. е. къ боярскому роду Романовыхъ. Михаилъ Θеодоровичъ оказался наиболѣе близкимъ по женской линіи родственникомъ послѣдняго царя старой династіи, которому онъ доводился «братаничемъ» (двоюроднымъ племянникомъ).

Объ этой стадіи выборовъ на Соборѣ 1613 г. хронографъ князя Оболенскаго передаетъ любопытныя подробности.

Во время затянувшихся безрезультатно соборныхъ совѣщаній князь Д. М. Пожарскій спросилъ членовъ собора:

— «Есть ли у васъ Царское прирожденіе?»

На этотъ вопросъ сначала «вси умолчаша».

А когда утромъ вновь открылось совѣщаніе, какой то выборный дворянинъ изъ Галича (тамъ были Костромскія вотчины бояръ Романовыхъ) подалъ на соборѣ «писанную грамоту о сродствѣ царевѣ». Въ грамотѣ заявлялось, что «той Михаилъ Θеодоровичъ царю Θеодору Ивановичу, по матери его, царицѣ Анастасіи Романовнѣ, племянникъ», что онъ, стало быть,—ближе всѣхъ по родству

[1]) Д. И. Иловайскій. „Смутное время“, стр. 265.

къ прежнимъ государямъ, а потому его и надобно выбирать въ цари.

—«Вѣрно сказываешь»—замѣтилъ на это одинъ изъ донскихъ казаковъ.

Здѣсь кстати припомнить, что Михаилъ Өеодоровичъ уже давно считался, такъ сказать, церковнымъ кандидатомъ. На него еще въ 1610 году указывалъ и пророчески намѣчалъ его въ цари великій «стоятель» за Русскую землю и «непоколебимый столпъ» православія, великій патріотъ, подвижникъ и страдалецъ приснопамятный патріархъ Гермогенъ. Это предуказаніе доблестнаго главы и печальника Русской церкви, несомнѣнно, припомнили теперь на Соборѣ.

Письменное мнѣніе Галичскаго дворянина, поданное собору, взволновало многихъ. Раздались шумные голоса:

— «Кто принесъ такую грамоту, кто, откуда?»

Въ это время изъ рядовъ выборныхъ встаетъ «славнаго Дону атаманъ» и, подойдя къ столу, кладетъ на него свое «писаніе».

— «Какое это писаніе ты подалъ, атаманъ?» спросилъ его князь Д. М. Пожарскій.

—«О природномъ Государѣ Михаилѣ Өеодоровичѣ»,—отвѣчалъ неожиданно для всѣхъ атаманъ.

Выходило, такимъ образомъ, по единодушному мнѣнію дворянъ и казаковъ, что Земскому Собору нечего долго и размышлять объ избраніи Царя, что ему остается только оффиціально подтвердить природное право на престолъ Михаила Өеодоровича Романова, данное ему Богомъ въ самомъ актѣ его рожденія. «Письменное челобитье» объ этомъ многіе дворяне, купцы и казаки передали и участнику Земскаго Собора, знаменитому келарю Авраамію Палицыну.

Такъ, одинаковое мнѣніе, поданное дворяниномъ и донскимъ атаманомъ, было сочтено за указаніе свыше и рѣшило дѣло въ пользу лица, которое совершенно не искало царскаго вѣнца.

«Прочетши писаніе атаманское, бысть у всѣхъ согласенъ и

единомысленъ совѣтъ», замѣчаетъ по этому поводу лѣтописецъ.

Михаила Θеодоровича Романова единодушно намѣтили въ цари. Это было 7 февраля 1613 года.

Но окончательный выборъ царя отложили на двѣ недѣли, предоставивъ это важное дѣло непосредственно «всей землѣ».

Дѣло въ томъ, что къ 7-му февраля еще не всѣ выборные были въ Москвѣ. Рѣшено было подождать, не прибудутъ ли еще новые участники Собора изъ дальнихъ мѣстъ. Кромѣ того, не было еще въ то время въ Москвѣ и нѣкоторыхъ высшихъ бояръ. Такъ, отсутствовалъ именитый князь Мстиславскій «съ товарищи». Послали звать ихъ «на-спѣхъ» въ Москву для общаго дѣла. Кромѣ того, желая на мѣстѣ узнать мнѣніе «всей земли» на счетъ соборнаго избранника, послали тайно во всѣ города, «опричь дальнихъ»,—«вѣрныхъ богобоязныхъ людей» опросить весь народъ.

Отвѣтъ получился самый отрадный и для всѣхъ желательный. Оказалось, что у всѣхъ русскихъ людей, «отъ мала до велика», одна и та же мысль, одно и тоже завѣтное желаніе: «быти на Московскомъ государствѣ Государемъ Царемъ Михаилу Θеодоровичу Романову; а опричь его, великаго Государя, никакъ никого на Московское государство не хотѣти» (Утверж. грам. ст. 13). За это же время составъ Собора пополнился и запоздавшими боярами, у которыхъ чистая личность царя Михаила не могла возбуждать ни зависти, ни вражды.

Когда Земскій Соборъ выяснилъ всенародное мнѣніе и собрался въ полномъ составѣ,—были назначены рѣшительные выборы въ Успенскомъ соборѣ на 21-е февраля 1613 г.

Въ этотъ торжественный и знаменательный для православной церкви день перваго воскресенія Великаго поста, въ недѣлю Православія, всѣ участники Земскаго Собора, послѣ Божественной службы, благоговѣйно приступили, ровно три вѣка тому назадъ, къ великому дѣлу избранія Царя.

Голоса подавались по чинамъ письменно и во всѣхъ записяхъ

красовалось одно и то же имя—Царя Михаила. Къ общей радости оказалось, что Михаилъ Θеодоровичъ Романовъ избранъ на царство всѣми единогласно. Послѣ провѣрки поданныхъ на Соборѣ мнѣній, для большей торжественности и прочности избранія сочли еще нужнымъ черезъ особую депутацію услышать мнѣніе массами собравшагося въ Кремлѣ народа. Не успѣла депутація Собора, во главѣ съ Рязанскимъ архіепископомъ Θеодоритомъ, взойти на Лобное мѣсто и спросить:

— «Кого вы хотите въ цари?»—какъ многотысячная толпа грянула въ отвѣтъ:

—«Любовенъ всѣмъ намъ на Московское государство Михаилъ Θеодоровичъ Романовъ! Да будетъ онъ Царь—Государь Московскому государству и всей Русской Державѣ!»

Величественно пронеслось имя Родоначальника новой Династіи Романовыхъ Царя Михаила по залитой народомъ Красной площади. А звучное эхо полетѣло отъ священныхъ стѣнъ Кремля по всей ликующей Русской землѣ.

Выборъ дарованнаго самимъ Провидѣніемъ Россіи царя совершился.

Это было 21-го февраля 1613 года, ровно три вѣка тому назадъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ среду, 13 марта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви.

Въ тотъ же день Его Преосвященство, Преосвященный Варламъ, Епископъ Гомельскій, совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Братскомъ храмѣ.

Въ пятницу, 15 марта, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ семинарской церкви.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ совершилъ въ Братскомъ храмѣ утромъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, а вечеромъ—пассію съ акаѳистомъ Іисусу Сладчайшему.

Въ субботу, 16 марта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ выносомъ Святого Креста.

Въ тотъ же день Его Преосвященство, Преосвященный Варлаамъ совершилъ всенощное бдѣніе съ выносомъ Святого Креста въ Братскомъ храмѣ.

Въ воскресенье, 17 марта, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ утромъ литургію св. Василія Великаго въ каѳедральномъ соборѣ, а вечеромъ—пассію въ Крестовой церкви. Во время литургіи проповѣдывалъ епархіальный миссіонеръ Г. А. Чайкинъ, а послѣ пассіи говорилъ поученіе ректоръ семинаріи протоіерей Н. Зефировъ.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ совершилъ въ Братскомъ храмѣ утромъ литургію, а вечеромъ пассію; во время литургіи Преосвященный сказалъ слово, а послѣ пассіи велъ бесѣду о крестѣ миссіонеръ Хроменковъ.

Въ понедѣльникъ, 18 марта, Преосвященный Варлаамъ совершилъ въ сослуженіи архимандрита Іоанна и о. ректора семинаріи, въ томъ же храмѣ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Покрову Божіей Матери.

Во вторникъ, 19 марта, Его Преосвященство, Преосвященный Варлаамъ совершилъ въ Братскомъ храмѣ литургію св. Іоанна Златоустаго и сказалъ слово. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Константинъ, совмѣстно съ Преосвященнымъ Варлаамомъ, совершилъ молебенъ Божіей Матери, по случаю праздника мѣстной Чудотворной иконы Божіей Матери.

Въ среду, 20 марта, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ церкви женскаго духовнаго училища литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ совершилъ литургію въ Братскомъ храмѣ.

Въ пятницу, 22 марта, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ совершилъ въ Братскомъ храмѣ литургію, на которой постриженъ въ монашество послушникъ Братскаго монастыря Онуфрій Легоньковъ съ нареченіемъ Аѳанасій; вечеромъ совершена пассія съ акаѳистомъ Іисусу Сладчайшему.

Въ субботу, 23 марта, Его Преосвященство совершилъ въ Братскомъ храмѣ всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 24 марта, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ утромъ литургію св. Василія Великаго въ каѳедральномъ соборѣ, а вечеромъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери въ Крестовой церкви. Во время литургіи проповѣдывалъ духовникъ семинаріи священникъ П. Охотскій.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ совершилъ въ Братскомъ храмѣ утромъ литургію, на которой инокъ Оршанскаго монастыря рукоположенъ въ санъ діакона, а вечеромъ всенощное бдѣніе; во время литургіи Владыка сказалъ слово.

Въ понедѣльникъ, 25 марта, въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ соборѣ литургію св. Іоанна Златоустаго, во время которой проповѣдывалъ инспекторъ мужского духовнаго училища священникъ Е. Вишневецкій.

Въ тотъ же день Его Преосвященство, Преосвященный Варлаамъ совершилъ въ Братскомъ храмѣ литургію и сказалъ слово о храненіи дѣвства и чистоты.

Архіерейскія посѣщенія.

26 марта Преосвященный Варлаамъ, Епископъ Гомельскій, посѣтилъ Маріинскую женскую гимназію. Его Преосвященство прибылъ въ 11½ часовъ утра и оставался до 1½ час. дня, причемъ посѣтилъ уроки Закона Божія въ классахъ V, III и I; вездѣ Владыка слушалъ объясненія законоучителя и отвѣты учениц, и самъ предлагалъ вопросы. Во время большой перемѣны, въ актовомъ залѣ гимназіи собрались православныя ученицы всѣхъ классовъ и педагогическій персоналъ. Преосвященный обратился къ воспитанницамъ съ указаніемъ на важное значеніе ихъ юнаго возраста, даннаго Богомъ для надлежащей подготовки и къ сознательной жизни на землѣ, и царству благодатному на небѣ. Начальникъ гимназіи, поблагодаривъ Преосвященнаго Варлаама за честь посѣщенія и назидательное обращеніе къ воспитанницамъ, предложилъ хору исполнить многолѣтіе почетному гостю, на что Преосвященный Владыка возгласилъ многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ гимназіи, каковое стройно исполнилъ хоръ учениц гимназіи.

Пожертвованіе.

Въ находящуюся въ Печерскѣ церковь пріюта св. преподобномученика Стефана куплена чаша съ приборомъ, стоимостью 24 руб. 92 коп., на пожертвованія нижепоименованныхъ лицъ: священникъ

о. Александръ Лобковскій 1 р., Пелагея Гутовская—12 р., іеромонахъ архіер. дома Евтихій 1 р., Братскаго монастыря казначей о. Ефремъ 1 р., іеромонахъ Антоній 1 р., іеродіаконъ Бѣлыничскаго монастыря Маркъ 50 коп., рясофорныя монахини Печерскаго пріюта: Домитіана—80 коп., Сусанна—1 р., Антонина—50 коп., Наталія—60 коп., больные: Николай Перебилло—5 руб. и Анна—50 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Поступили въ продажу сочиненія Епископа Варлаама:

1. РЕНАНЪ и ЕГО „ЖИЗНЬ ІИСУСА", 3-е изд. (220 стр.) цѣна 75 коп.;
2. ВѢРА и ПРИЧИНЫ НЕВѢРІЯ, цѣна 50 к.;
3. ТЕОСОФІЯ ПРЕДЪ СУДОМЪ ХРИСТІАНСТВА, цѣна 25 коп.;
4. О ХРИСТІАНСКОМЪ ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ, 2-ое изд. цѣна 20 коп.;
5. ВЪ ТРУДѢ—ЖИЗНЬ, 2-ое изд. цѣна 10 к.

Означенныя сочиненія можно достать въ канцеляріи Братскаго монастыря и въ епархіальномъ магазинѣ (противъ город. театра).

От Могилевскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

Для нуждъ епархіальной миссіи мѣстный епархіальный магазинъ церковныхъ вещей имѣетъ на складѣ слѣдующія миссіонерскія изданія:

I.

	Цѣна Р.	К.
Боголюбовъ. Миссіонерскія бесѣды съ штундо-баптистами.	1	50
„ Православный противосектантскій катихизисъ . .		15
Епископъ Алексій. Опытъ противо-штундистскаго катихизиса .		80
Варжанскій. Доброе исповѣданіе		60
„ Образецъ здраваго ученія		12
Іеромонахъ Филиппъ. Утвержденіе истины		25
Носковъ. Бесѣда о вѣчности храмовъ Божьихъ		08
„ Сколько расходуютъ баптисты и молокане на свои духовныя нужды		05
„ Бесѣда о истинной церкви Христовой		05

Носковъ. Бесѣда о почитаніи св. иконъ и поклоненіи предъ ними 05
„ Откуда явилась секта баптистовъ на Руси 05
„ Бесѣда о св. крещеніи и преданіи баптистовъ . . . 05
„ Бесѣда объ истинномъ священствѣ въ Церкви Христовой 05
Скубачевскій. Какъ дѣдушка Пахомъ посрамилъ штундистовъ . 03
„ Исповѣдь русскаго баптиста 05
Несмѣяновъ. Объясненіе 1—10 ст. 9 и 10 гл. посл. апостола Павла къ Евреямъ.

II.

Листки.

Изданіе Іеромонаха Филиппа: „Стойте въ вѣрѣ“:

№ 1. О Церкви Христовой.
— 2. Вѣрую.
— 3. Берегитесь, православные, лжеучителей.
— 4. Бодрствуйте.
— 5. Столпъ и утвержденіе истины.
— 6. Братіе, стойте и держите преданія.
— 7. Стадо Христово и лютые волки.
— 9. Твердо держитесь единой Церкви Христовой.
— 10. О прославленіи святыхъ и объ открытіи ихъ мощей.
— 11. О почитаніи св. мощей.
— 14. Святѣйшій Патріархъ Гермогенъ.
— 15. Спасены ли мы во Христѣ?
— 16. Святоотеческое предостереженіе.
— 17. Наставленіе о Церкви св. Иринея еп.
— 18. Важность и сила крестнаго знамени.
— 19. О почитаніи св. иконъ.
— 20. О молитвѣ за умершихъ.

Цѣна 100—35 коп.

III.

Изданіе религіозно-философской Библіотеки Новоселова въ Москвѣ по общимъ богословскимъ вопросамъ вып. 1—28.

При покупкѣ книгъ на сумму не менѣе одного рубля за наличный расчетъ церквамъ дѣлается уступка 5%.

Листки для народа.

№№ 1, 2 и 3: Мысли христіанина при воспоминаніи о страданіяхъ Христовыхъ, каждый № въ восемь страницъ.

Цѣна отъ 100 до 500 экз. по 3 коп. за №, за 500 экз.— 5 руб., съ 500 до 1000 экз.—8 руб.

Адресъ: Правленіе Могилевской Духовной Семинаріи.

Къ предстоящему празднику Пасхи желающіе имѣть большой выборъ рецептовъ:

папушниковъ, пасокъ, тортовъ, мазурокъ, сырныхъ пасокъ, пляцекъ, струцелей, всевозможныхъ булокъ, булочекъ, кренделей, сухариковъ, пряниковъ, печеній, пирожныхъ домашнихъ и кондитерскихъ, корнсаковъ, пироговъ, пирожковъ, всевозможныхъ сладкихъ блюдъ, квасовъ, водичекъ, наливокъ, ликеровъ, водокъ, закусокъ, заготовокъ и, кромѣ того, полную кулинарію,—должны обратить вниманіе на КНИГУ А. СІЯЛЬСКОЙ „ЧТО ВЪ РОТЪ—ТО СПАСИБО“ сборникъ булочныхъ, кондитерскихъ и кулинарныхъ издѣлій въ 1051 СТРАН. и 1854 РЕЦЕПТА. Продается въ г. Полтавѣ въ складѣ изданія, улица Шевченко, домъ Сіяльской № 8, а также въ главныхъ магаз. г.г. Петербурга, Одессы, Москвы и друг.

Цѣна 3 руб., съ пересылкою и налож. платеж. 3 руб. 50 к.

Редакторъ *А. Малевичъ.*

Печат. дозв. 1913 г. 31 марта. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза. Телефонъ № 91.